



**OKRESNÁ PROKURATÚRA KOŠICE I**  
**Mojmírova 5, 041 47 Košice 1**

Číslo: 2 Pv 3/16/8802-31  
EEČ: 2-63-812-2020

Košice I 01.10.2020

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. XXXXX

**Trestný čin:** prečin: sprenevera podľa § 213 odsek 2 písmeno a Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátor Okresnej prokuratúry Košice I

Podľa § 215 odsek 1 písmeno d (§ 9 odsek 1 písmeno d) Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvinenej:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX, Slovensko

vázba: nie

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- prečin: sprenevera podľa § 213 odsek 2 písmeno a Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

- počas výkonu funkcie predsedníčky spoločenstva vlastníkov bytov XXXXX - XXXXX, so sídlom Jesenského XXXXX, XXXXX-XXXXX, IČO: XXXXX, za obdobie od 08. 01. 2008 do 08. 11. 2010 vybrala z účtu spoločenstva vlastníkov bytov XXXXX č. XXXXX, vedenom vo VÚB banke, a.s. v Košiciach sumu 21.873,41,-Eur, ktorú v tomto období použila vo svoj prospech v rozpore s účelovým určením týchto prostriedkov, čím takto svojim konaním spôsobila spoločenstvu vlastníkov bytov XXXXX - XXXXX škodu vo výške 21.873,41,- Eur,

lebo trestné stíhanie je neprípustné, proti tomu, kto zomrel alebo bol vyhlásený za mŕtveho.

**Odôvodnenie:**

Uznesením podľa § 199 ods.1 Trestného poriadku zo dňa 18.01.2011 pod ČVS:ORP-2814/5-OEK-KE-2010 začal vyšetrovateľ PZ trestné stíhanie a dňa 10.08.2011 vzniesol uznesením podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku obvinenie

XXXXX pre prečin sprenevery podľa § 213 ods. 1, ods. 2 Trestného zákona, na tom skutkovom základe ako je uvedený vo výrokovvej časti uznesenia.

V priebehu vyšetrovania bola v procesnom postavení obvinenej vypočutá XXXXX, ako svedok poškodený bola vypočutá predsedníčka SVB XXXXX Ing. XXXXX, ako svedkovia boli vypočutí XXXXX, XXXXX a XXXXX. V danej veci bol znalcom z odboru Ekonomie a manažment XXXXX vypracovaný znalecký posudok č. 5/2013. Do vyšetrovacieho spisu boli zabezpečené účtovné doklady a výpisy z účtu SVB XXXXX za sledované obdobie, ako aj ostatné listinné materiály.

Dňa 12. 11. 2014 bol do konania pribratý znalec z odboru zdravotníctvo a farmácia, odvetvie interná medicína a kardiológia: XXXXX, bytom XXXXX, ul. XXXXX č. XXXXX, zapísaný v zozname znalcov, za účelom posúdenia zdravotného stavu obvinenej XXXXX. Znalec vo svojom znaleckom posudku v závere konštatoval, že nie je možné obvinenú postaviť pred súd a vykonávať s ňou vyšetrovacie procesné úkony, nakoľko jej aktuálne hodnoty tlaku krvi sú príliš vysoké a po úprave liečby a stabilizácii hodnôt tlaku krvi, obvinená bude schopná vypovedať pred súdom a podrobiť sa potrebným procesným úkonom.

Z uvedeného dôvodu vyšetrovateľ OKP OR PZ v Košiciach dňa 31.12.2014 uznesením podľa § 228 ods. 2 písm. b/ Trestného poriadku prerušil trestné stíhanie obvinenej XXXXX, nakoľko nebolo možné obvinenú pre ťažkú chorobu podstaviť pred súd. Zdravotný stav obvinenej bol na pravidelnej báze podrobovaný revízií pre prípad možného zlepšenia ako podmienky pokračovania v trestnom stíhaní, avšak vždy s negatívnymi závermi.

V priebehu vyšetrovania bol zabezpečený úmrtný list obvinenej zapísaný v knihe úmrtí matričného úradu XXXXX – XXXXX zväzok 123 ročník 2020 strana 60, por. č. 176, z ktorého je zrejmé, že obvinená dňa 21.06.2020 umrela.

V zmysle ustanovenia § 9 ods .1 písm. d) Trestného poriadku trestné stíhanie nemožno začať, a ak už bolo začaté, nemožno v ňom pokračovať a musí byť zastavené proti tomu, kto zomrel alebo bol vyhlásený za mŕtveho.

V zmysle ustanovenia § 215 ods. 1 písm. d) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak je trestné stíhanie neprípustné podľa § 9.

Vzhľadom k uvedeným skutočnostiam bolo potrebné rozhodnúť tak, ako vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Roman Sopoliga  
prokurátor