



OKRESNÁ PROKURATÚRA KOŠICE I
Mojmírova 5, 041 47 Košice 1

Číslo: 4 Pv 309/20/8802-5
EEČ: 2-63-833-2020

Košice I 13.10.2020

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Košice I

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX, Slovensko

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

v Košiciach ani inde si od mesiaca február 2020 vrátane až doposiaľ neplní riadne vyživovaciu povinnosť na svojho syna ml. XXXXX a svoju dcéru XXXXX a to aj napriek tomu, že mu táto povinnosť vyplýva z rozsudku Okresného súdu XXXXX sp. zn. XXXXX zo dňa 10. 3. 2009, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 11. 8. 2009 prispievať na výživu syna XXXXX sumou 77 EUR mesačne a na výživu dcéry XXXXX sumou 67 EUR mesačne vždy do 15-teho dňa v mesiaci vopred k rukám matky XXXXX, trvalé bytom XXXXX, XXXXX, čím takto od mesiaca február 2020 vrátane až doposiaľ dlhoval na výživnom sumu vo výške 1.102 EUR

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Dňa 07.09.2020 bolo povereným príslušníkom PZ OO PZ XXXXX XXXXX pod ČVS:ORP-XXXXX-2020 v zmysle § 199 ods. 1 Trestného poriadku začaté trestné

stíhanie vo veci prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona a dňa 22.09.2020 podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie XXXXX na tom skutkovom základe, ako je to uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Povereným príslušníkom PZ bol dňa 7. 10. 2020 vypočutý XXXXX, ktorý vo svojej výpovedi potvrdil skutočnosti, ktoré uviedol v predošlej zápisnici o výsluchu svedka. Ďalej vo svojej výpovedi uviedol, že dňa 1. 10. 2020 **uhradil dlžné výživné** za obdobie od februára 2020 až doposiaľ a to prevodom na účet v Slovenskej sporiteľni v plnej výške, teda 1.102 EUR, čím považuje svoj dlh na výživnom za vyrovaný.

Povereným príslušníkom PZ bola dňa 8. 10. 2020 vypočutá XXXXX, ktorá vo svojej výpovedi potvrdila skutočnosti, ktorá uviedla vo svojom výsluchu zo dňa 16. 9. 2020. Ďalej vo svojom výsluchu uviedla, že dňa 1. 10. 2020 jej XXXXX zaslal na účet sumu vo výške 1.102 EUR a to ako dlžné výživné za obdobie od februára 2020 až doposiaľ. Uviedla, že na doklade, ktorý dokladá do spisu, je poznámka pre príjemcu - výživné za obdobie od 02. - 09. 2020. Týmto považuje jeho **dlh na výživnom za uhradený**.

V zmysle § 62 zákona o rodine č. 36/2005 Z.z. je plnenie vyživovacej povinnosti rodičov k deťom ich zákonná povinnosť, ktorá trvá do času, kým deti nie sú schopné samé sa živiť. Obaja rodičia prispievajú na výživu svojich detí podľa svojich schopností, možností a majetkových pomerov.

Podľa § 62 ods. 3 Zákona o rodine č. 36/2005 Z.z. každý rodič bez ohľadu na svoje schopnosti, možnosti a majetkové pomery je povinný plniť svoju vyživovaciu povinnosť v minimálnom rozsahu vo výške 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrené neplnoleté dieťa alebo na nezaopatrené dieťa podľa osobitného zákona.

Prečinu zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona sa dopustí ten, kto najmenej dva mesiace v období dvoch rokov neplní, čo aj z nedbanlivosti, zákonnú povinnosť vyživovať alebo zaopatrovávať iného.

Podľa § 86 písm. a/ Trestného zákona (č. 300/2005 Z.z.) trestnosť trestného činu zaniká aj vtedy, ak ide o trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Podľa § 86 písm. b/ Trestného zákona (č. 300/2005 Z.z.) trestnosť trestného činu zaniká aj vtedy, ak ide o trestný čin zanedbania povinnej výživy podľa § 207, ak úrad práce, sociálnych vecí a rodiny poskytol oprávnenému náhradné výživné podľa osobitého predpisu v plnej výške podľa rozhodnutia súdu o výživnom, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel úradu práce, sociálnych vecí a rodiny uhradil náhradu za poskytnuté náhradné výživné skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Vzhľadom na to, že XXXXX, ktorý je stíhaný pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona, využil právo podľa § 86 písm. a/ Trestného zákona (Zákon č. 300/2005 Z.z.) a preukázal, že si svoju vyživovaciu povinnosť dodatočne v plnej výške splnil a dlžnú sumu na výživnom poškodenej strane v prípravnom konaní uhradil, bolo trestné stíhanie **zastavené** v zmysle § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku s poukazom na § 86 písm. a/ Trestného zákona.

Týmto rozhodnutím nie sú dotknuté práva poškodeného na náhradu škody, ktorú si môže uplatniť súdnou cestou v civilnom procese.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Ľuboš Kmec
prokurátor