



OKRESNÁ PROKURATÚRA TREBIŠOV
Jána Husa 1925/15, 075 01 Trebišov 1

Číslo: 1 Pv 201/19/8811-23
EEČ: 2-69-1419-2020

Trebišov 18.09.2020

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. XXXXX

Trestný čin: prečin: pytliactvo podľa § 310 odsek 1, odsek 2 písmeno a Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Trebišov

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinený:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX 12 XXXXX, Slovensko

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: pytliactvo podľa § 310 odsek 1, odsek 2 písmeno a Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Trebišov zo dňa 23.5.2019, spisová značka XXXXX, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmiennečne zastavil trestné stíhanie, **osvedčil**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

Obvinený je trestne stíhaný za skutok spočívajúci v tom, že:

dňa 23.04.2019 v čase okolo 17.15 h v katastri obce XXXXX v lokalite zv. „XXXXX, na toku rieky XXXXX evidovanom ako rybársky revír XXXXX, XXXXX v kaprovej vode, zakázaným spôsobom, za pomoci 8 (osem) metrov dlhej rybárskej siete s veľkosťou ôk 3 x 3 cm, lovil ryby, kde bol prichytený hliadkou Obvodného oddelenia Policajného zboru XXXXX, čím takto porušil ustanovenie § 15 ods. 1 písm. a) Zák. č. 216/2018 Z. z. o rybárstve a o doplnení zákona č. 455/1991 Zb. o živnostenskom podnikaní (živnostenský zákon) v znení neskorších predpisov,

pričom pre Miestnu organizáciu Slovenského rybárskeho zväzu XXXXX IČO: XXXXX, nespôsobil žiadnu škodu, nakoľko ryby neulovil,

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Trebišov zo dňa 23.5.2019, spisová značka XXXXX, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, XXXXX
12 mesiacov

Odôvodnenie:

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Trebišov sp. zn. XXXXX zo dňa 23.05.2019, právoplatným dňa 04.06.2019 bolo trestné stíhanie proti obv. XXXXX, stíhanému pre prečin pyliactva podľa § 310 ods. 1, ods. 2 písm. a/ Tr. zákona podmienenčne zastavené a zároveň bola obvinenému určená skúšobná doba v trvaní 12 mesiacov. Skúšobná doba uplynula dňa 04.06.2020.

Podľa § 217 ods. 1 Tr. poriadku bolo zisťované, či sa obvinený XXXXX v skúšobnej dobe osvedčil, pričom bolo zistené, že z miesta bydliska (obec XXXXX) je hodnotený všeobecne, s tým, že v jeho správaní neboli zaznamenané žiadne priestupky. Zo správy z Okresného riaditeľstva Policajného zboru v XXXXX odboru poriadkovej polície vyplýva, že obvinený nie je držiteľom vodičského oprávnenia. Prílohu tejto správy tvorila evidenčná karta nevodiča, z ktorej nevyplýva, aby sa obvinený v skúšobnej dobe podmienenčného zastavenia trestného stíhania dopustil priestupku.

Z lustrácií v registri Generálnej prokuratúry SR, Ústrednej evidencii priestupkov, ako aj z odpisu registra trestov obvineného je zrejmé, že v skúšobnej dobe podmienenčného zastavenia trestného stíhania nebolo voči nemu vedené trestné stíhanie, nedopustil sa spáchania priestupku, ani nebol súdom trestaný.

Na základe vyššie uvedených dôvodov je zrejmé, že obvinený viedol v skúšobnej dobe riadny život, povinnosť nahradiť škodu mu uložená nebola, nakoľko trestným činom nebola škoda spôsobená, a preto bolo v zmysle § 217 ods. 1 Tr. poriadku potrebné rozhodnúť, že sa obvinený v skúšobnej dobe podmienenčného zastavenia trestného stíhania osvedčil.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Maroš Sabo
prokurátor