



**OKRESNÁ PROKURATÚRA TREBIŠOV**  
**Jána Husa 1925/15, 075 01 Trebišov 1**

Číslo: 2 Pv 275/19/8811-19  
EEČ: 2-69-1499-2020

Trebišov 01.10.2020

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. XXXXX  
**Trestný čin:** prečin: pytliactvo podľa § 310 odsek 1 Trestného zákona  
**Rozhodol:** prokurátor Okresnej prokuratúry Trebišov

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinený:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX 59/73 XXXXX, Slovensko  
väzba: nie  
**mladistvý**

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: pytliactvo podľa § 310 odsek 1 Trestného zákona  
štádium: dokonaný trestný čin  
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Trebišov zo dňa 8.8.2019, spisová značka 2 Pv 275/19/8811, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmienene zastavil trestné stíhanie, **osvedčil**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

Obvinený je trestne stíhaný za skutok spočívajúci v tom, že:

dňa 30.05.2019 v čase okolo 19.00 h došiel obvinený v katastri obce XXXXX k rieke XXXXX, ktorý obhospodaruje Miestna organizácia SRZ XXXXX, IČO: XXXXX, kde neoprávnene zasiahol do výkonu rybárskeho práva tým, že porušil ustanovenia § 10 ods. 1) a § 11 ods. 3) zákona o rybárstve č. 139/2002 Z. z. tým, že bez platného povolenia za pomoci udice s navijakom na spôsob na ťažko lovil ryby v čase ochrany rýb, pričom k uloveniu rýb nedošlo a tak MO SRZ XXXXX nevznikla žiadna škoda

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Trebišov zo dňa 8.8.2019, spisová značka 2 Pv 275/19/8811, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, XXXXX  
12 mesiacov

#### **Odôvodnenie:**

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry v Trebišove sp. zn. 2 Pv 275/19/8811 z 08.08.2019 bolo podmiennečne zastavené trestné stíhanie proti obv. XXXXX, stíhanému za prečin pytliactva podľa § 310 ods. 1 Tr. zák., pričom mu bola stanovená skúšobná doba v trvaní 12 mesiacov.

Citované uznesenie prokurátora nadobudlo právoplatnosť 17.08.2019 a skúšobná doba uplynula dňom 17.08.2020.

Podľa § 217 ods. 1 Trestného poriadku ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil. Inak rozhodne, a to aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje. O osvedčení alebo o pokračovaní v trestnom stíhaní vydá uznesenie.

Po uplynutí skúšobnej doby podmiennečného zastavenia trestného stíhania bolo zisťované, či obvinený v jej priebehu viedol riadny život.

Preskúmaním na vec sa vzťahujúceho spisového materiálu som zistil, že obvinený v priebehu plynutia skúšobnej doby nebol súdne trestaný, o čom svedčí výpis z RT a taktiež nie je proti nemu aktuálne vedené trestné stíhanie pre podozrenie zo spáchania iného trestného činu, o čom svedčí vyjadrenie OR PZ, Odbor kriminálnej polície Trebišov sp. zn. ORPZ-TV-OKP-1277-003/2020 z 14.09.2020.

Ďalej som zistil, že obvinený nemá žiaden záznam vo Výpise z Ústrednej evidencie priestupkov MV SR a z listu Okresného úradu Trebišov, Odbor všeobecnej vnútornej správy z 07.09.2020 vyplýva, že obvinený sa v období skúšobnej doby nedopustil žiadneho priestupku.

Charakteristika z miesta bydliska obvineného neuvádza žiadne negatívne údaje o osobe obvineného.

Obvinenej neboli uložené iné obmedzenia v zmysle ustanovenia § 216 ods. 4 Tr. poriadku.

Vzhľadom k vyššie uvedenému konštatujem, že obvinený v priebehu skúšobnej doby, ktorá mu bola stanovená, viedol riadny život, a keďže splnil všetky predpoklady uvedené v ustanovení § 217 ods. 1 Trestného poriadku, rozhodol som tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Pavel Kica  
prokurátor