



OKRESNÁ PROKURATÚRA TREBIŠOV
Jána Husa 1925/15, 075 01 Trebišov 1

Číslo: 1 Pv 76/19/8811-25
EEČ: 2-69-1638-2020

Trebišov 28.10.2020

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: ohrozovanie mravnej výchovy mládeže podľa § 211 odsek 1 písmeno b Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Trebišov

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinená:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX XXXXX, Slovensko

väzba: nie

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- prečin: ohrozovanie mravnej výchovy mládeže podľa § 211 odsek 1 písmeno b Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Trebišov zo dňa 18.4.2019, spisová značka 1 Pv 76/19/8811, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmienene zastavil trestné stíhanie, **osvedčila**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

Obvinená je trestne stíhaná za skutok spočívajúci v tom, že:

ako zákonný rodič mal. XXXXX, žiakovi 2. B triedy XXXXX, v školskom roku 2018/2019 v období od 28.09.2018 do 21.12.2018 mu umožnil z nedbanlivosti v mieste bydliska v obci XXXXX na XXXXX ako aj inde viesť záhaľčivý spôsob života tým, že zanedbal starostlivosť o jeho povinnú školskú dochádzku aj napriek tomu, že bol viackrát opakovane upozornený zo strany školy na zanedbávanie povinnej školskej dochádzky svojho syna a nezjednal nápravu, v dôsledku čoho mal.

XXXXX, za predmetné obdobie vymeškal celkovo 129 neospravedlnených vyučovacích hodín. ako zákonný rodič XXXXX žiakovi 2. B triedy Základnej školy XXXXX, v školskom roku 2018/2019 v období od 28.09.2018 do 21.12.2018 mu umožnila z nedbanlivosti v mieste bydliska v obci XXXXX na ul. XXXXX, ako aj inde viesť záhaľčivý spôsob života tým, že zanedbala starostlivosť o jeho povinnú školskú dochádzku aj napriek tomu, že bola viackrát opakovane upozornená zo strany školy na zanedbávanie povinnej školskej dochádzky svojho syna a nezjedнала nápravu, v dôsledku čoho mal. XXXXX, za predmetné obdobie vymeškal celkovo 129 neospravedlnených vyučovacích hodín.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Trebišov zo dňa 18.4.2019, spisová značka 1 Pv 76/19/8811, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, dátum narodenia: XXXXX
15 mesiacov

Odôvodnenie:

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry v Trebišove sp. zn. 1 Pv 76/19/8811 z 18.04.2019, právoplatného 03.05.2019, bolo trestné stíhanie proti obv. XXXXX, stíhanej za prečin ohrozovania mravnej výchovy a mládeže podľa § 211 ods. 1 písm. b Tr. zákona podmienenečne zastavené a bola jej stanovená skúšobná doba v trvaní 15 mesiacov. Skúšobná doba uplynula dňa 03.08.2020.

Podľa § 217 ods. I Tr. poriadku bolo zisťované, či sa obvinená XXXXX v skúšobnej dobe osvedčila, pričom bolo zistené, že z miesta bydliska je hodnotená všeobecne a v skúšobnej dobe síce bola odsúdená za trestný čin, čo je zrejmé z odpisu z registra trestov a to za prečin subvenčného podvodu podľa § 225 ods. 1 Tr. zák., a to trestným rozkazom Okresného súdu Trebišov sp. zn. 5T/61/2020 zo 17.08.2020 právoplatným dňa 03.09.2020, avšak predmetného skutku za ktorý jej bol uložený trest odňatia slobody v trvaní 1 rok s podmienenečným odkladom na skúšobnú dobu v trvaní 1 roka sa dopustila dňa 30. 04 .2019, teda pred nadobudnutím právoplatnosti uznesenia prokurátora Okresnej prokuratúry Trebišov o podmienenečnom zastavení trestného stíhania, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 03.05.2019 a teda v skúšobnej dobe sa nedopustila žiadneho trestného činu a ani priestupku a preto bolo potrebné rozhodnúť, že sa obvinená XXXXX v skúšobnej dobe osvedčila.

Keďže u obv. XXXXX boli splnené podmienky, prokurátor uznesením rozhodol o osvedčení s tým, že právoplatnosťou uvedeného rozhodnutia nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania v zmysle § 9 ods. I písm. e Tr. poriadku.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Róbert Kuka
prokurátor