



OKRESNÁ PROKURATÚRA KOMÁRNO
Pohraničná 6, 945 28 Komárno 1

Číslo: 1 Pv 243/20/4401-10
EEČ: 2-30-115-2020

Komárno 16.10.2020

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: zločin: týranie blízkej osoby a zverenej osoby podľa § 208 odsek 1 písmeno a Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Komárno

Podľa § 215 odsek 1 písmeno e Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX 228/5 XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- zločin: týranie blízkej osoby a zverenej osoby podľa § 208 odsek 1 písmeno a Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

od presne nezisteného času najmenej od 03. decembra 2019 do 26. mája 2020 v XXXXX ulici číslo XXXXX v byte, v ktorom žil v spoločnej domácnosti so svojou manželkou XXXXX, narodenou XXXXX, jej fyzicky a psychicky ubližoval tým spôsobom, že najmenej raz týždenne po tom, čo ho manželka opakovane žiadala o hospitalizáciu na psychiatrickom oddelení nemocnice na základe odporúčania jeho všeobecného lekára z dôvodu, že dlhodobo odmietal užívať lekárom predpísané lieky, zvýšeným hlasom na ňu začal vulgárne nadávať, a následne držiac svoje ruky v päšť sa jej slovne vyhrážal fyzickými útokmi, v období od mesiaca december 2019 do 11. marca 2020, počas ktorého pracovala v dvojtýždňových intervaloch v zahraničí, ju po príchode domov opakovane vymkol, v dôsledku čoho sa poškodená nevedela dostať do bytu, počas uvedeného obdobia ju najmenej päťkrát fyzicky napadol tým spôsobom, že ju udral do oblasti temena hlavy alebo ju kopal do stehna, po tom, čo sa poškodená 11. marca 2020 natrvalo vrátila zo zahraničia

domov, sa agresívne správanie obvineného vystupňovalo do tej miery, že sa jej denne vyhrážal ublížením na zdraví alebo zabitím, opakovane jej silno stláčal krk, sácal o stenu alebo o posteľ, kopal ju do rôznych častí jej tela a udieral do oblastí hlavy, v dôsledku čoho sa poškodená snažila neodporovať obvinenému a podrobovať sa jeho správaniu, nakoľko sa ho bála, bezdôvodne ju obviňoval, že ho chce otráviť plynom, pokazeným jedlom alebo inými chemikáliami, v dôsledku čoho bola poškodená prinútená mu každodenne nakúpiť papierové obrúsky, ktorými si obvinený v nadmernom množstve vystielal svoju posteľ alebo iné miesto na svoj spánok, nočný spánok poškodenej rušil vojdením do jej izby držiac v ruke drevenú palicu, pričom sa len poobzeral po izbe, jeho konanie vyvrcholilo dňa 26. mája 2020 v čase okolo 13.00 hod., kedy zaútočil na poškodenú ležiacu na posteli tým spôsobom, že ju opakovane udieral päťami do oblasti hlavy a tváre, pritom si poškodená rukami chránila oblasť tváre, následne ju stiahol z postele na zem, kde pokračoval v jej bití a nakoniec do nej kopol, pritom sa jej zvýšeným hlasom pýtal, či ešte nemá dosť, v dôsledku čoho poškodená utrpela pohmoždenie hlavy, brucha, predkolenia vpravo a predlaktia vľavo, pričom poškodená v obave z opakovaného útoku na ňu, nezvládajúc znášať ďalšie nepredvídateľné konanie obvineného vyhládala pomoc polície, po čom bol obvinený ihneď hospitalizovaný na Psychiatrickom oddelení Fakultnej nemocnice s poliklinikou Nové Zámky, a následne dňa 05. júna 2020 bol premiestnený do Psychiatrickej nemocnice Hronovce,

lebo obvinený nebol v čase činu pre nepříčetnosť trestne zodpovedný.

Odôvodnenie:

Vyšetrovateľ Policajného zboru Okresného riaditeľstva Policajného zboru XXXXX, Odboru kriminálnej polície na základe trestného oznámenia poškodenej a jeho následného doplnenia uznesením spisovej značky ČVS: ORP-273/1-VYS-KN-2020 z 03. júna 2020 začal trestné stíhanie vo veci zločinu týrania blízkej osoby a zverenej osoby podľa § 208 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona a následne uznesením podľa § 206 odsek 1 Trestného poriadku z 10. júla 2020 vzniesol obvinenie XXXXX pre zločin týrania blízkej osoby a zverenej osoby podľa § 208 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona v podstate na tom skutkovom základe, ako je uvedený vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Zločinu týrania blízkej osoby a zverenej osoby podľa § 208 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona sa dopustí ten, kto blízkej osobe alebo osobe, ktorá je v jeho starostlivosti alebo výchove, spôsobí fyzické utrpenie alebo psychické utrpenie bitím, kopaním, údermi, spôsobením rán a popálenín rôzneho druhu, ponižovaním, pohŕdavým zaobchádzaním, neustálym sledovaním, vyhrážaním, vyvolávaním strachu alebo stresu, násilnou izoláciou, citovým vydieraním alebo iným správaním, ktoré ohrozuje jej fyzické alebo psychické zdravie alebo obmedzuje jej bezpečnosť.

Vykonaným vyšetrovaním bolo dostatočným spôsobom zistené a preukázané, že obvinený XXXXX spáchal skutok, pre ktorý je stíhaný, a to hrubým, bezohľadným a miestami agresívnym správaním sa voči svojej manželke, s ktorou žil v spoločnej domácnosti. O jeho vine svedčí predovšetkým výpoveď poškodenej XXXXX, ktorá je primerane doplnená výpoveďou ich spoločných synov a taktiež sestry obvineného, resp. švagrinej poškodenej.

Obvinený XXXXX je dlhodobým psychiatrickým pacientom kvôli diagnostikovej paranoidnej schizofrénii, pričom v období najmenej jedného roka pred podaním trestného oznámenia odmietal užívanie lekárom predpísaných liekov. Vo svojej obsahovo zmätočnej výpovedi čiastočne priznal fyzické útoky na poškodenú, ktoré

zároveň aj poprel. Zo vzniknutých problémov v manželstve obvinil svoju manželku – poškodenú, ktorá sa po jej pravidelných odchodoch za prácou do Rakúska údajne zmenila, pričom ho chcela otráviť, kričala na neho a nevedela pritom pochopiť jeho náboženské presvedčenie.

Konanie obvineného považujem za preukázané predovšetkým presvedčivou výpoveďou poškodenej, ktorá na svojich podstatných tvrdeniach pomerne podrobne opisujúcich konfliktné spolužitie s obvineným zotrvala tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia. Agresívne spôsoby správania sa obvineného voči poškodenej sa začali prejavovať najmä po tom, čo obvinený ako dlhodobý psychiatrický pacient odmietal užívať predpísané lieky, ktoré vyhadzoval do smetí, pričom jeho konanie vo forme slovných vyhrážok a opakovaných fyzických útokov sa zintenzívnilo po tom, čo sa poškodená 11. marca 2020 natrvalo vrátila domov, nakoľko dovtedy odchádzala v pravidelných dvojtýždňových intervaloch pracovať ako opatrovatelka do Rakúska.

Viditeľné zranenia, ktoré poškodená utrpela pri poslednom incidente sú objektivizované lekárskou správou o jej vyšetrení.

Tvrdenia poškodenej sú podopreté aj výpoveďou svedkyne XXXXX, sestry obvineného a zároveň švagriny poškodenej, ktoré potvrdila dlhodobé psychiatrické ťažkosti obvineného, v dôsledku ktorého nerešpektujúc predpísanú liečbu sa správal voči svojim blízkym nepredvídateľne, miestami až agresívne. Poškodená sa jej v decembri minulého roka začala sťažovať na správanie obvineného, najmä, že sa jej vyhrážal zabitím, že ju aj udril. V období na prelome apríla až mája tohto roku jej poškodená pri osobnom stretnutí ukazovala fotografie ich bytu, ktorý bol vystlaný papierovými obrúskami alebo toaletným papierom, na chodbe ich bytu boli uložené smetí zhromažďované obvineným. Poškodená sa obávala správania sa obvineného, bola vyčerpaná a vystresovaná.

Syn poškodenej a obvineného XXXXX o útočnom správaní sa ich otca – obvineného voči ich matke – poškodenej nemal vedomosť, nakoľko poškodená sa mu v snahe nezaťažovať ho o uvedenom nezdôverovala. Opakovane bol svedkom nepochopiteľného správania sa obvineného spočívajúceho v jeho odmietaní obliecť sa, spaní na zemi, zhromažďovaní smetí v byte alebo vystielaní si posteľe kuchynskými utierkami. Po tom, čo bol obvinený po poslednom incidente hospitalizovaný, poškodená ako dôvod vyhľadania pomoci polície uviedla, že ju obvinený fyzicky napadol a vyhrážal sa jej.

Svedok XXXXX vo svojej výpovedi opísal správanie sa jeho otca – obvineného poznačeného závažným psychiatrickým ochorením. Mal vedomosť aj o fyzickom útočení na matku – poškodenú, ku ktorej bol slovne vždy útočný, agresívny, vykrikoval na ňu a vulgárne jej nadával. Poškodená mala viditeľný strach z obvineného.

Všetky vyššie uvedené dôkazy, vrátane výpovede poškodenej, sú podporené závermi znaleckého posudku znalca z odboru psychológia, odvetvie klinická psychológia dospelých XXXXX, ktorá konštatovala, že príznaky syndrómu týrania osoby sa u poškodenej síce nemanifestovali, zistená bola prítomnosť stredne silného až silného úzkostného prežívania so sprievodnými somatickými ťažkosťami, ktoré odôvodňujú záver o prítomnosti sebadeštruktívneho správania. Konanie obvineného vyvolávalo u nej úzkosť a obavy, nepretržitú neistotu v jeho správaní sa – či už verbálnych alebo fyzických atakov. Snaha vyhnúť sa vystupňovaniu konfliktov a udržať čiastočný pocit bezpečia viedla poškodenú k prispôsobovaniu sa požiadavkám obvineného, čo viedlo k prehlbovaniu psychického napätia, únavy, k znižovaniu sebavedomia a k depresívnym rozladám. V rámci psychologického

vyšetrenia poškodenej nebola u nej zistená tendencia skresľovať realitu a jej výpovede možno z psychologického hľadiska považovať za vierohodné.

Na podklade príkazu sudcu pre prípravné konanie Okresného súdu XXXXX sp. zn. 1Tp 39/2020 z 14. júla 2020 bol za účelom vyšetrenie duševného stavu obvineného do konania pribratý znalec, psychiater XXXXX, ktorý v písomnom znaleckom posudku potvrdil, že obvinený trpí duševnou poruchou schizofreniou paranoides s postprocesuálnym defektom. V prípade obvineného sa jedná o chronický priebeh tohto duševného ochorenia. Nakoľko pred jeho hospitalizáciou na psychiatrickom oddelení nedodržiaval liečebný režim, došlo k tzv. procesuálnej defektizácii, ktorá sa prejavuje predovšetkým v oblasti porúch emotivity a konania. V tejto súvislosti došlo k emočnej otupenosti s prítomnými výraznými kognitívnymi poruchami, ktoré postihujú intelekt, oblasť plánovania, anticipácie a domyslenia spoločenských dôsledkov konania. Vzhľadom na uvedené, obvinený v čase spáchania predmetného skutku nevedel rozpoznať protiprávnosť svojho konania a nevedel svoje konanie ani ovládať. V súčasnej dobe nie je schopný ani chápať zmysel trestného konania.

Pobyť obvineného na slobode bez adekvátnej psychiatrickej liečby znalec vyhodnotil ako potenciálne nebezpečný pre spoločnosť. Vzhľadom na povahu základného ochorenia v spojení s dlhodobou nespoluprácou, resp. ignoranciou v ambulantnej sfére, navrhol uloženie ochranného psychiatrického liečenia ústavnou formou.

V zmysle ustanovenia § 23 Trestného zákona kto pre duševnú poruchu v čase spáchania činu inak trestného nemohol rozpoznať jeho protiprávnosť alebo ovládať svoje konanie, nie je za tento čin trestne zodpovedný, ak tento zákon neustanovuje inak.

Podľa § 215 odsek 1 písmeno e) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak obvinený nebol v čase činu pre nepříčetnosť trestne zodpovedný.

S poukazom na závery znaleckého psychiatrického posudku, keďže obvinený v čase spáchania skutku nevedel rozpoznať protiprávnosť svojho konania, ktoré nemohol a nevedel ovládať, bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Daniela Puťošová
prokurátorka