



**OKRESNÁ PROKURATÚRA NITRA**  
**Damborského 1, 949 99 Nitra 1**

Číslo: 2 Pv 580/19/4403-39  
EEČ: 2-32-304-2020

Nitra 13.10.2020

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** prečin: poškodzovanie cudzej veci podľa § 245 odsek 1 Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátorka Okresnej prokuratúry Nitra

Podľa § 215 odsek 1 písmeno e Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: 383 XXXXX  
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: poškodzovanie cudzej veci podľa § 245 odsek 1 Trestného zákona  
štádium: dokonaný trestný čin  
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

XXXXXdňa 30.05.2019 v čase 00.32 hod. v Nitre, na ulici Čajkovského 2, v herni Royal Admiral rozbil display na hracom automate „Egaming“ a to tak, že udrel na display päšťou pravej ruky, ktorý sa následkom úderu rozbil a zostal nefunkčný, čím poškodenej spoločnosti XXXXX, so sídlom XXXXX, Vajnorská 97/A, IČO: XXXXX spôsobil celkovú škodu vo výške 930 Eur,  
vú vetu

lebo obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.

**Odôvodnenie:**

Uznesením povereného príslušníka Obvodného oddelenia Policajného zboru XXXXX - Kalvária, Okresného riaditeľstva Policajného zboru v Nitre (ďalej len „poverený príslušník PZ“) sp. zn. ORP-1086/KA-NR-2019 zo dňa 10.09.2019 bolo podľa § 199 odsek 1 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie a uznesením

identickej spisovej značky zo dňa 05.12.2019 bolo podľa § 206 odsek 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie XXXXX pre prečin poškodzovania cudzej veci podľa § 245 odsek 1 Trestného zákona, ktorého sa mal dopustiť tým spôsobom, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Spáchanie skutku je obvinenému dostatočne preukázané podaním vysvetlenia obvineným v priestupkovej veci sp. zn. ORPZ-NR-OPP10-434/2019-P, ktorý ku skutku uviedol, že päsťou pravej ruky uderil do displaya hracieho automatu, následkom čoho sa poškodil. Uvedeného konania sa dopustil z dôvodu, že bol v strese a mal nervy, potreboval sa vyventilovať; vo svojej výpovedi po vznesení obvinenia obvinený XXXXX uviedol, že skutok, ktorý mu je kladený za vinu si už nepamätá, v tom čase trpel psychózou a nebol liečený. Ďalej je usvedčovaný výpoveďou svedkyne XXXXX – krupierky v herni a svedka XXXXX, ktorý vo svojej výpovedi uviedol, že videl, ako XXXXX úderom ruky rozbil display hracieho automatu, čo následne oznámil obsluhu baru. Obvinený je ďalej usvedčovaný kamerovým záznamom z miesta činu na ktorom je zaznamenané, ako poškodil hrací automat.

Skutkový stav je obvinenému preukázaný aj ďalšími listinnými podkladmi založenými vo vyšetrovacom spise ČVS: ORP-1086/KA-NR-2019.

Po skončení skráteného vyšetrovania bol na Okresnú prokuratúru XXXXX predložený vyšetrovací spis s návrhom na zastavenie trestného stíhania.

Podľa § 215 odsek 1 písmeno e) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.

Podľa § 23 Trestného zákona nepríčetným je ten, kto pre duševnú poruchu v čase spáchania činu inak trestného nemohol rozpoznať jeho protiprávnosť alebo ovládať svoje konanie, nie je za tento čin trestne zodpovedný, ak tento zákon neustanovuje inak.

V priebehu vyšetrovania bol na základe príkazu sudcu pre prípravné konanie Okresného súdu XXXXX sp. zn. 1Tp/29/2020 zo dňa 22.05.2020 v zmysle § 148 odsek 2 Trestného poriadku, ako aj uznesenia povereného príslušníka PZ sp. zn. ČVS: ORP-1086/KA-NR-2019 vyšetrený duševný stav obvineného znalcom z odboru psychiatrie.

Zo záverov znaleckého posudku XXXXX č. 27/2020 zo dňa 03.07.2020 vyplynulo, že obvinený v čase spáchania skutku trpel akútnou dekompenzáciou paranoidnej schizofrénie, ktorá mala podstatný vplyv na jeho rozpoznávaciu a ovládacie schopnosti, obe boli vylúčené. Obvinený v čase spáchania skutku nevedel rozpoznať nebezpečenstvo svojho konania pre spoločnosť a svoje konanie nevedel ovládať. Obe tieto schopnosti boli vylúčené. Znalčka ďalej uviedla, že obvinenému nie je potrebné aktuálne nariaďovať ochranné liečenie, pretože ambulantné ochranné psychiatrické a protitoxikomanické liečenie, ktoré u neho v súčasnej dobe trvá, je dostačujúce. K duševnému stavu obvineného uviedla, že schizofrénia je ochorenie trvalé, nevyliciteľné, môže však byť v stave uspokojivej kompenzácie, ako je to u obvineného momentálne, môže sa však aj zhoršiť, čo by nastalo v prípade ak by prestal užívať psychofarmaká a vrátil sa k užívaniu psychoaktívnych látok.

Vychádzajúc z výsledkov vykonaného dokazovania a najmä zo záverov znaleckého posudku je zrejmé, že skutok, pre ktorý bolo vznesené obvinenie sa stal a spáchal ho obvinený XXXXX, avšak s poukazom na závery znaleckého posudku je nevyhnutné prijať záver, že u obvineného XXXXX v čase spáchania skutku nemohol svoje konanie ovládať a rozpoznať jeho protiprávnosť, takže v čase spáchania skutku nebol pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.

S poukazom na vyššie uvedené skutočnosti som rozhodla tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Martina Ludvová Jakubíková  
prokurátorka