



OKRESNÁ PROKURATÚRA TOPOĽČANY
Nám. M. R. Štefánika 55, 955 53 Topoľčany 1

Číslo: Pv 344/20/4406-12
EEČ: 2-35-104-2020

Topoľčany 26.10.2020

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**
Trestný čin: prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 písmeno g Trestného zákona
Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Topoľčany

Podľa § 215 odsek 1 písmeno e Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvinenej:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX
väzba: nie

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 písmeno g Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

1/ dňa 11.06.2020 počas prevádzky v predajni HM Tesco, XXXXX 1/A 4590, XXXXX odcudzila

- v čase približne o 15.00 hod. odcudzila z predajnej plochy 1 ks tvarovaný vankúš v hodnote 15,49,- Eur, 1 ks prikrývka sivá v hodnote 9,99,- Eur, 1 ks parfum EDP Elode Claire 100 ml v hodnote 5,99,- Eur, 2 ks nanuk Pegas v hodnote 1,70,- Eur, čím spôsobila škodu krádežou 33,17,- Eur,

- v čase približne o 18.50 hod. odcudzila z predajnej plochy 1 ks nanuk XXXXX v hodnote 1,35,- Eur, 1 ks slnečné okuliare v hodnote 6,95,- Eur, 1 ks osviežovač vzduchu XXXXX Escape v hodnote 4,49,- Eur, 1 ks prikrývka sivá v hodnote 9,99,- Eur, čím spôsobila škodu krádežou v hodnote 22,78,- Eur,

- v čase približne o 19.00 hod. odcudzila z predajnej plochy 1 ks prikrývka Super soft v hodnote 9,99,- Eur, 1 ks kufor rozťahovací 4 kolieskový v hodnote 44,99,- Eur, čím spôsobila škodu krádežou v hodnote 54,98,- Eur,

pričom predmetných skutkov sa dopustila tak, že do predajne sa v priebehu dňa vrátila opakovane a vyššie uvedený tovar nepozorovane vyniesla z predajnej plochy bez toho, že by za neho zaplatila, čím poškodenej spoločnosti TESCO Stores a. s., Kamenné námestie I/A, XXXXX, IČO: 31 321 828 spôsobila celkovú škodu krádežou tovaru vo výške 110,93,- Eur, a uvedenej krádeže sa dopustila napriek tomu, že dňa 17.05.2020 bola už postihnutá za priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1/ Zákona SNR č. 372/90 Zb. o priestupkoch - krádež na Bratislavskej ul. v Nitre, udelením blokovej pokuty nezaplatennej na mieste vo výške 30,- Eur, č. pokutového bloku: 14198464.

2/ dňa 15.06.2020 v čase približne o 07.40 hod. počas prevádzky v predajni HM Tesco, XXXXX 1/A 4590, XXXXX odcudzila z predajnej plochy 1 ks dámsky sveter čiernej farby nezistenej značky v hodnote 12,99,- Eur a to tým spôsobom, že v oddelení s oblečením vzala zo stojanu 2 ks dámskeho svetra čiernej farby, s ktorými následne vošla do skúšobnej kabínky, kde si jeden z uvedených dámskych svetrov ukryla pod svoju bundu a druhý vrátila späť na stojan, pričom s týmto dámskym svetrom ukrytým pod bundou zamierila k pokladničnej zóne, cez ktorú prešla bez zaplatenia, čím poškodenej spoločnosti TESCO Stores a. s., Kamenné námestie I/A, XXXXX, IČO: 31 321 828 spôsobila škodu krádežou tovaru vo výške 12,99,- Eur, a uvedenej krádeže sa dopustila napriek tomu, že dňa 17.05.2020 bola už postihnutá za priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1/ Zákona SNR č. 372/90 Zb. o priestupkoch - krádež na Bratislavskej ul. v Nitre, udelením blokovej pokuty nezaplatennej na mieste vo výške 30,-Eur, č. pokutového bloku: 14198464,

lebo obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.

Odôvodnenie:

Poverený príslušník PZ Obvodného oddelenia PZ XXXXX uznesením spisová značka ČVS: ORP-241/TO-TO-2020 zo dňa 07.07.2020 a uznesením spisová značka ČVS: ORP-277/TO-TO-2020 zo dňa 15.07.2020 podľa § 199 ods. 1 Tr. por. začal trestné stíhanie pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. g/ Tr. zák.

Vyšetrovateľ PZ Odboru kriminálnej polície XXXXX uznesením spisová značka ČVS: ORP-274/VYS-TO-2020 zo dňa 30.07.2020 podľa § 206 ods. 1 Tr. por. vzniesol obvinenie XXXXX pre prečin krádeže § 212 ods. 1 písm. g/ Tr. zák. na skutkovom základe uvedenom v bode 1/ a v bode 2/ výrokovej časti uznesenia.

V rámci vykonaného vyšetrovania bola vypočutá obvinená XXXXX, vypočutý ako svedok - poškodený XXXXX a ako svedok XXXXX. Do spisu bol doložený záznam o zásahu SBS, videozáznam z miesta činu, fotky z bezpečnostných kamier a znalecký posudok znalca z odboru zdravotníctvo a farmácia, odvetvie psychiatria XXXXX, ktorý skúmal duševný stav obvinenej.

Obvinená XXXXX vo svojom výsluchu zo dňa 20.07.2020 uviedla, že dňa 11.06.2020 navštívila HM Tesco v Topoľčanoch celkovo trikrát. Prvýkrát to bolo v čase približne okolo 15.00 hod., kedy mala na sebe prevesenú prikrývku ružovej farby s XXXXX, ktorú mala uviazanú okolo krku a visela jej cez chrbát. Prešla cez

predajnú plochu bez košíka, obzrela si rôzne veci a následne si do igelitky, ktorú mala so sebou naukladala rôzny tovar, ktorý sa jej zapáčil. S ukradnutými vecami zamierila k samoobslužnej pokladničnej zóne, kde však neplánovala a ani nechcela zaplatiť, využila nepozornosť personálu a s týmto tovarom len prešla cez pokladničnú zónu, kde ju nikto nezastavil, pričom z predajne HM Tesco vyšla cez bočný vchod miestnej kaviarne, aby sa vyhla pracovníkovi SBS ako aj snímačom, ktoré by spustili alarm nezaplateného tovaru. Keďže tovar sa jej relatívne jednoducho podarilo vyniesť z predajne, rozhodla sa do HM Tesco vrátiť. Oblečené mala bledé voľné nohavice a šedé tričko, pri vstupe si vzala do ruky košík do ktorého si naukladala rôzny tovar, pričom opäť zamierila k samoobslužnej pokladničnej zóne, cez ktorú sa jej opäť podarilo prejsť bez toho, aby za tovar zaplatila. V uvedený deň navštívila predajňu HM Tesco aj tretíkrát, nevzala si už žiaden košík, avšak tovar ukradla rovnakým spôsobom ako predtým. Obvinená XXXXX opísala aj krádež, zo dňa 15.06.2020, keď si do skúšobnej kabínky vzala zo stojanu 2 ks svetrov čiernej farby, s ktorými vošla do skúšobnej kabínky a jeden z nich si obliekla. Na oblečený sveter si následne obliekla svoju čiernu bundu, nakoľko nemala peniaze a plánovala ho ukradnúť. Druhý sveter vrátila na späť na svoje miesto. Z predajne HM Tesco vyšla cez pokladničnú zónu, bez zaplatenia, pričom ukradnutý sveter mala na sebe pod bundou. Obvinená XXXXX záverom uviedla, že sa ku uvedeným krádežiam dobrovoľne priznáva.

Zo zápisnice svedka poškodeného XXXXX zo dňa 14.09.2020 vyplynulo, že je splnomocneným zástupcom TESCO STORES SR, a.s. Cesta Senec 2/A, XXXXX. Svedok poškodený uviedol, že obv. XXXXX navštívila HM Tesco na ul. M. Benku v Topoľčanoch dňa 11.06.2020, pričom v uvedený deň ukradla tovar v hodnote 110,93,- XXXXX navštívila HM Tesco na ul. M. Benku v Topoľčanoch aj dňa 15.06.2020, kedy z prevádzky odcudzila 1 ks dámskeho svetra čiernej farby v hodnote 12,99,- Eur. Ukradnutý tovar doposiaľ nebol vrátený a spoločnosti Tesco XXXXX bola spôsobená celková škoda vo výške 123,92,- Eur.

Svedok XXXXX vo svojej výpovedi zo dňa 14.09.2020 uviedol, že je zamestnaný ako pracovník SBS spoločnosti Lama a prácu vykonáva v HM Tesco v Topoľčanoch. Vykonanou analýzou kamerového záznamu zistil, že obv. XXXXX dňa 11.06.2020 odcudzila z uvedenej predajne tovar vo výške 110,93,- XXXXX odcudzila tovar aj dňa 15.06.2020, a to 1 ks dámskeho svetra čiernej farby vo výške 12,99,- Eur. Svedok XXXXX záverom uviedol, že odcudzený tovar zo dňa 11.06.2020 a zo dňa 15.06.2020 doposiaľ nebol vrátený a uvedené krádeže okamžite oznámil svojim nadriadeným v HM Tesco.

Zo znaleckého posudku znalca z odboru zdravotníctvo a farmácia, odvetvie psychiatria XXXXX na č.l. 67-84 vyplýva, že obv. XXXXX v čase spáchania skutku nemohla ovládať svoje konanie ani nemohla rozpoznať spoločenskú nebezpečnosť svojho konania. Obe spomínané schopnosti boli vymiznuté. Bola v závažnom duševnom stave psychózy, ktorá bola neskôr diagnostikovaná ako akútna a prechodná neschizofrenická psychotická porucha. Znalec aktuálne odporučil uložiť obvinenej ochranné psychiatrické liečenie ambulantnou formou.

Podľa § 23 Trestného zákona kto pre duševnú poruchu v čase spáchania činu inak trestného nemohol rozpoznať jeho protiprávnosť alebo ovládať svoje konanie, nie je za tento čin trestne zodpovedný, ak tento zákon neustanovuje inak.

Podľa § 215 ods. 1 písm. e) Trestného poriadku, prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.

S poukazom na uvedené skutočnosti som rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Ľubomír Kolka
prokurátor