



OKRESNÁ PROKURATÚRA TOPOĽČANY
Nám. M. R. Štefánika 55, 955 53 Topoľčany 1

Číslo: Pv 310/20/4406-8
EEČ: 2-35-95-2020

Topoľčany 06.10.2020

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 2 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Topoľčany

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 2 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

hoci mu z ustanovení Zákona o rodine vyplýva povinnosť vyživovať svoju maloletú dcéru XXXXX., nar. XXXXX pričom bol rozsudkom Okresného súdu Bratislava II č.k. 11P/43/2019 zo dňa 17.09.2019, právoplatným dňa 25.10.2019 zaviazaný prispievať na jej výživu sumou 150 – Eur vždy do 15 – teho dňa v mesiaci vopred k rukám matky XXXXX, bytom XXXXX, toho času bytom XXXXX, XXXXX vyživovaciu povinnosť si riadne neplnil v mieste svojho bydliska a na iných miestach, tejto sa aj úmyselne vyhýbal tým, že nikde nepracoval, o prácu nejavil záujem, pretože sa neprihlásil na úrade práce ako uchádzač o zamestnanie, čím mu od 01.01.2020 doposiaľ okrem mesiaca jún 2020, kedy uhradil na výživnom sumu 150, - Eur vznikol dlh na výživnom matke XXXXX vo výške 1.200, - Eur,

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Poverený príslušník PZ OR PZ OO PZ XXXXX uznesením č. ORP-222/TO-TO-2020 zo dňa 18.06.2020 podľa § 199 ods. 1 TP začal trestné stíhanie vo veci prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Tr. zákona a následne poverený príslušník PZ OR PZ OO PZ XXXXX uznesením pod ČVS: ORP-222/TO-TO-2020 zo dňa 09.08.2020 podľa § 206 ods. 1 TP vzniesol obvinenie XXXXX pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 2 Tr. zák., na tom skutkovom základe, ako je uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Preskúmaním spisového materiálu bolo zistené, že trestnosť činu, pre ktorý je trestné stíhanie vedené zanikla.

V priebehu skráteného vyšetrovania bol ku skutku vypočutý obvinený XXXXX, ktorý uviedol, že si je vedomý svojej vyživovacej povinnosti na svoju dcéru, túto si riadne neplnil, pretože nemal dostatok finančných prostriedkov. Dlh na výživnom matke dieťaťa uhradil postupne vkladmi na bankový účet.

Svedkyňa – poškodená XXXXX vo výpovedi potvrdila neplnenie si vyživovacej povinnosti obvineného voči ich spoločnej dcére, pričom obvinený jej dňa 10.08.2020 k vkladom na bankový účet uhradil sumu vo výške 150,-EUR, dňa 11.08.2020 vkladom na bankový účet uhradil sumu vo výške 150,-EUR a dňa 06.09.2020 vkladom na bankový účet uhradil sumu vo výške 900,-EUR. Uvedenými dodatočnými platbami splatil tak splatil celý dlh na výživnom za obdobie od 01.01.2020 do 30.09.2020.

Za účelom náležitého objasnenia veci boli ku skutku zabezpečené aj dôkazy listinného charakteru a to najmä rozsudok, správy z Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny XXXXX, zo Sociálnej poisťovne, z Centrálného depozitára cenných papierov, ako i ďalšie dôkazy listinného charakteru preukazujúce majetkové pomery obvineného.

Podľa § 86 trestnosť trestného činu zaniká aj vtedy, ak ide o trestný čin
a) zanedbania povinnej výživy podľa § 207, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu,

V priebehu trestného stíhania policajt ohľadne zistenia a posúdenia konania obvineného vykonal dôkazy v potrebnom rozsahu a zistil skutočný stav veci. Matka dieťaťa vo svojej výpovedi vylúčila, že čin mal trvalo nepriaznivé následky.

Po vyhodnotení všetkých a takto zadokumentovaných dôkazov možno konštatovať, že trestnosť zanedbania povinnej výživy podľa § 207 TZ zanikla. Preto bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Týmto uznesením nie je dotknutá zákonom stanovená povinnosť prispievať na výživu maloletých detí.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Monika Janjicová
prokurátorka