



OKRESNÁ PROKURATÚRA POPRAD
Štefánikova 100, 058 01 Poprad

Číslo: 1 Pv 181/20/7706-15
EEČ: 2-57-443-2020

Poprad 09.10.2020

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Poprad

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

ako otec mal M.O., nar. 21.01.2004, hoci mu vyživovacia povinnosť vyplýva priamo zo Zákona o rodine a rozsudkom Okresného súdu XXXXX sp. zn. 5P/148/2017-32 zo dňa 27. novembra 2017, právoplatným dňa 26.01.2018 bol zaviazaný prispievať na výživu mal. M.O. sumou 30% zo sumy životného minima, čo predstavuje od 26.01.2018 do 30.06.2018 sumu 27,32€ mesačne, počnúc dňom právoplatnosti rozsudku, ktoré výživné je splatné vopred vždy do 20-teho dňa v mesiaci, si túto svoju vyživovaciu povinnosť úmyselne v Kežmarku ani inde pravidelne neplnil v období od 26.01.2018 do 20.06.2018, kedy nastúpil do výkonu trestu odňatia slobody, čím mu takto vznikol dlh na výživnom pre oprávnenú XXXXX, rod. Peškovú vo výške 136,60 €, pričom obvinený nebol v evidencii uchádzačov o zamestnanie a nepoberal dávku v nezamestnanosti, nakoľko dňa 04.01.2018 bol vyradený z evidencie uchádzačov o zamestnanie pre nespoluprácu, pretože v roku 2020 jej bola uhradená v mesiaci júl suma 45,- €, v mesiaci august suma 50,- € a v mesiaci

september suma 42,-€, čím bol uhradený dlh na výživnom v plnej výške a trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky,

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Uznesením povereného príslušníka Okresného riaditeľstva Policajného zboru Poprad, odboru kriminálnej polície sp. zn. ORP-158/2-VYS-PP-2020 zo dňa 28.04.2020 bolo začaté trestné stíhanie a vznesené obvinenie XXXXX pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona na tom skutkovom základe, že ako otec mal. M.O., nar. 21.01.2004, hoci mu vyživovacia povinnosť vyplýva priamo zo Zákona o rodine a rozsudkom Okresného súdu v Kežmarku sp. zn. 5P/148/2017- 32 zo dňa 27. novembra 2017, právoplatným dňa 26.01.2018, bol zaviazaný prispievať na výživu mal. M.O., nar. 21.01.2004 sumou 30% zo sumy životného minima, čo predstavuje od 26.01.2018 do 30.06.2018 sumu 27,32€ mesačne, počnúc dňom právoplatnosti rozsudku, ktoré výživné je splatné vopred vždy do 20-tého dňa v mesiaci, si túto svoju vyživovaciu povinnosť úmyselne v Kežmarku ani inde pravidelne neplní v období od 26.01.2018 do 20.06.2018, čím mu takto vznikol dlh na výživnom pre oprávnenú XXXXX, rod. XXXXX vo výške 136,60 €.

Vykonaným vyšetrovaním bolo zistené, že obvinený svoju vyživovaciu povinnosť riadne neplnil od 26.01.2018. Zo zabezpečených správ príslušného Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny vyplýva, že obvinený nebol v sledovanom období vedený na Úrade práce, sociálnych vecí a rodiny ako uchádzač o zamestnanie. V predchádzajúcom období bol evidovaný ako uchádzač o zamestnanie, kde však bol dňa 04.01.2018 vyradený z evidencie uchádzačov o zamestnanie pre nespoluprácu s úradom. Vykonaným vyšetrovaním bolo zistené, že obvinený v sledovanom období nebol poberateľom dávky v nezamestnanosti, ani nemocenskej dávky. Na základe správ z Okresného úradu Poprad bolo zistené, že obvinený nebol vedený v živnostenskom registri, lustráciou v informačných systémoch Ministerstva vnútra bolo zistené, že obvinený nevlastní žiadne osobné motorové vozidlo, podľa výpisu z katastra nehnuteľnosti obvinený nevlastní žiadnu nehnuteľnosť.

Zo správy Ústavu na výkon väzby a Ústavu na výkon trestu odňatia slobody, Floriánska 8, Košice, vyplynulo, že obvinený bol dňa 20.06.2018 dodaný do Ústavu na výkon väzby, kde obvinený nahlásil vyživovaciu povinnosť na dcéru M.O. Pracovne zaradený nie je z dôvodu nedostatku pre neho vhodných pracovných príležitostí.

Svedkyňa – poškodená XXXXX vo svojej výpovedi dňa 17.09.2020 potvrdila, že dlžné výživné za obdobie od 26.01.2018 do 20.06.2018 jej bolo uhradené prostredníctvom troch poštových poukazov, ktorých fotokópie predložila do spisu, a to v mesiaci júl vo výške 45,- €, v mesiaci august vo výške 50,- € a v mesiaci september vo výške 42,-€, teda obvinený uhradil dlžné výživné v plnej výške v sume spolu 137,-€, a teda jej na výživnom pre dcéru mal. M.O. nedlhuje nič. Dcéra navštevuje SOŠ vo Svite, núdzou netrpí ani netrpela.

Zistený skutkový stav je potvrdený aj listinnými dôkazmi nachádzajúcimi sa v spise, najmä rozsudkom Okresného súdu XXXXX sp. zn. 5P/148/2017-32, kópiami

poštových ústrižkov, rodným listom dieťaťa, správou školy, správami a potvrdeniami Sociálnej poisťovne, pobočka Poprad, správami a potvrdeniami Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Poprad, Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny XXXXX, Okresného úradu XXXXX, odboru živnostenského podnikania, výpisom z obchodného registra, lustráciami z katastra nehnuteľností, správami a potvrdeniami ÚVVAÚVTOS Košice a lustráciami v centrálnej evidencii ZVJS SR a ČR.

Podľa § 215 ods. 1 písm. h/ Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

Podľa § 86 ods. 1 písm. a/ Trestného zákona trestnosť trestného činu zaniká aj vtedy, ak ide o trestný čin zanedbania povinnej výživy podľa § 207, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchateľ svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Z vyššie uvedených dôvodov bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Gabriela Reznická
prokurátorka