



**OKRESNÁ PROKURATÚRA SVIDNÍK**  
**Sovietskych hrdinov 200, 089 01 Svidník**

Číslo: Pv 234/20/7712-5  
EEČ: 2-60-188-2020

Svidník 12.10.2020

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno c Trestného zákona

**Rozhodol:** námestníčka okresného prokurátora Okresnej prokuratúry Svidník

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno c Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

od marca 2020 (vrátane) doposiaľ si v Roztokoch, okres Svidník a inde neplní priamo zo Zákona o rodine č. 36/2005 Z.z. vyplývajúcu mu vyživovaciu povinnosť voči svojej dcére XXXXX, nar. 22.1.2003, tak, ako je k tomu zaviazaný rozsudkom Okresného súdu vo Svidníku pod č.k.: 4P/89/2017-37 zo dňa 19.12.2017, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 28.12.2017, teda v sume 100,- eur mesačne vždy do 15. dňa v mesiaci vopred k rukám jej matky XXXXX, čím mu tak na uvedenom výživnom vznikol dlh doposiaľ vo výške 700,- eur, a to aj napriek tomu, že už bol za takýto čin odsúdený trestným rozkazom Okresného súdu Svidník pod č.k.: 9T/94/2018-87 zo dňa 3.9.2018, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 25.09.2018

lebo zanikla trestnosť činu.

**Odôvodnenie:**

Uznesením vyšetrovateľa PZ Odboru kriminálnej polície Okresného riaditeľstva

PZ vo Svidníku ČVS: ORP-104/VYS-SK-2020 z 26.07.2020 bolo podľa § 199 ods. 1 Tr. poriadku začaté trestné stíhanie a súčasne podľa § 206 ods. 1 Tr. poriadku vznesené obvinenie XXXXX pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. c) Tr. zákona tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Dňa 09.10.2020 mi vyšetrovateľ PZ predložil návrh na zastavenie trestného stíhania, a to z dôvodov uvedených v § 215 ods. 1 písm. h) Tr. poriadku.

Po preskúmaní návrhu vyšetrovateľa PZ vrátane vyšetrovacieho spisu som zistila, že návrh na zastavenie trestného stíhania je dôvodný.

Z rozsudku Okresného súdu Svidník č.k.: 4P/89/2017-37 z 19.12.2017, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 28.12.2017 vyplýva, že obvinený XXXXX je ako otec maloletej XXXXX, nar. 22.01.2003 zaviazaný prispievať na jej výživu sumou 100,- eur mesačne vždy do 15. dňa v mesiaci vopred k rukám matky XXXXX.

Obvinený XXXXX vo svojej výpovedi uviedol, že je pravdou, že od mesiaca marec 2020 doposiaľ nemá svoju vyživovaciú povinnosť vo vzťahu k jeho maloletej dcére splnenú v plnom rozsahu. V mesiaci august 2020 však uhradil k rukám svojej bývalej manželky XXXXX výživné v sume 500,- eur. Zvyšnú sumu dlžného výživného, ako aj výživné za mesiac september 2020 uhradí čo najskôr, aby mohla zaniknúť trestnosť činu. Na záver dodal, že spáchanie skutku úprimne ľutuje a do budúcnosti sa bude snažiť uhrádzať výživné včas.

Z výpovede XXXXX z 07.10.2020 vyplýva, že obvinený XXXXX celé dlžné výživné v sume 700,- eur za obdobie od mesiaca marec 2020 (vrátane) doposiaľ dodatočne uhradil, kedy jej dňa 05.08.2020 hotovostným vkladom na jej bankový účet vedený vo VÚB Banke, a.s. uhradil výživné v sume 210,- eur, neskôr dňa 11.08.2020 jej tou istou cestou uhradil výživné v sume 290,- eur a nakoniec v deň jej výpovede, t.j. 07.10.2020 opätovne vkladom na jej bankový účet uhradil výživné v sume 200,- eur. Zároveň dodala, že počas neplnenia vyživovacej povinnosti obvineným jej dcéra XXXXX netrpela a ani toho času netrpí hmotnou núdzou ani žiadnym iným vážnym nedostatkom.

Splnenie vyživovacej povinnosti obvineným v celom rozsahu, okrem výpovede oprávnenej XXXXX, preukazujú aj potvrdenia o zrealizovaní platby z 05.08.2020 v sume 210,- eur, 11.08.2020 v sume 290,- eur a 07.10.2020 v sume 200,- eur na č.l. 31-33 vyšetrovacieho spisu.

Podľa § 86 písm. a) Tr. zákona trestnosť činu zaniká aj vtedy, ak ide o trestný čin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 Tr. zákona, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Podľa § 215 ods. 1 písm. h) Tr. poriadku, prokurátor zastaví trestné stíhanie ak zanikla trestnosť činu.

V priebehu skráteného vyšetrovania bolo preukázané, že boli naplnené všetky znaky skutkovej podstaty prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1,

ods. 3 písm. c) Tr. zákona, následne trestnosť činu zanikla vzhľadom na to, že obvinený XXXXX dodatočne splnil svoju vyživovaciu povinnosť v celom rozsahu, pričom zanedbanie povinnej výživy nespôsobilo vo vzťahu k oprávnenej osobe následky, ktoré by už nebolo možné odstrániť dodatočným splnením vyživovacej povinnosti.

Z vyššie uvedených dôvodov preto bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia a trestné stíhanie obvineného XXXXX podľa § 215 ods. 1 písm. h) Tr. poriadku s poukazom na ustanovenie § 86 ods. 1 písm. a) Tr. zákona zastaviť, pretože trestnosť činu zanikla.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Alena Barabášová  
námestníčka okresného prokurátora