



**OKRESNÁ PROKURATÚRA TRENČÍN**  
**Bernolákova 2, 912 50 Trenčín 1**

Číslo: 1 Pv 174/19/3309-32  
EEČ: 2-28-772-2020

Trenčín 28.10.2020

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** prečin: útok na verejného činiteľa podľa § 324 odsek 1 písmeno a,  
odsek 2 Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátorka Okresnej prokuratúry Trenčín

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinený:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: útok na verejného činiteľa podľa § 324 odsek 1 písmeno a, odsek 2  
Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Trenčín  
zo dňa 10.6.2019, spisová značka XXXXX, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného  
poriadku podmiennečne zastavil trestné stíhanie, **osvedčil**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto  
rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia  
trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

Obvinený je trestne stíhaný za skutok spočívajúci v tom, že:

dňa 16.12.2018 v čase o 18.37 hodine, z telefónneho čísla XXXXX, ktoré je  
evidované na osobu XXXXX, telefonoval na národné číslo tiesňového volania  
Policajného zboru 158 s tým, že mu nechcú naliať alkohol v pohostinstve v obci  
Chocholná a že chce, aby z toho dôvodu prišla danú udalosť riešiť hliadka polície,  
pričom keď mu službukonajúci policajt operačného strediska KR PZ Trenčín uviedol,  
že to či mu nalejú je na rozhodnutí obsluhy a obsluha sa týmto konaním nedopúšťa

žiadneho protiprávneho konania, začal sa operátorovi vyhrážať, že ak na miesto nezavolá hliadku PZ, tak to tam všetko rozbije, že ak neprídu policajti, tak príde do Trenčína a rozbije celú policajnú stanicu a nakoľko má pri sebe pištoľ, tak vystrieľa všetkých policajtov na policajnej stanici v Trenčíne, pričom viackrát vulgárne zopakoval, že všetkých policajtov „rozjebe“ a aby prišli za ním do Chochoľnej, kde ich čaká, pričom na záver telefonátu uviedol, že príde ku nim na policajnú stanicu a dá im tam bombu a celá stanica pôjde do vzduchu.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Trenčín zo dňa 10.6.2019, spisová značka XXXXX, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, dátum narodenia: XXXXX  
12 mesiacov

### **Odôvodnenie:**

Prokurátor Okresnej prokuratúry Trenčín uznesením spisová značka XXXXX zo dňa 10.06.2019 podmienene zastavil trestné stíhanie proti obvinenému XXXXX pre prečin útoku na verejného činiteľa podľa § 324 odsek 1, písmeno a), odsek 2 Trestného zákona na tom skutkovom základe, že:

dňa 16.12.2018 v čase o 18.37 hodine, z telefónneho čísla XXXXX, ktoré je evidované na osobu XXXXX, telefonoval na národné číslo tiesňového volania Policajného zboru 158 s tým, že mu nechcú naliať alkohol v pohostinstve v obci Chochoľná a že chce, aby z toho dôvodu prišla danú udalosť riešiť hliadka polície, pričom keď mu službukonajúci policajt operačného strediska KR PZ Trenčín uviedol, že to či mu nalejú je na rozhodnutí obsluhy a obsluha sa týmto konaním nedopúšťa žiadneho protiprávneho konania, začal sa operátorovi vyhrážať, že ak na miesto nezavolá hliadku PZ, tak to tam všetko rozbije, že ak neprídu policajti, tak príde do Trenčína a rozbije celú policajnú stanicu a nakoľko má pri sebe pištoľ, tak vystrieľa všetkých policajtov na policajnej stanici v Trenčíne, pričom viackrát vulgárne zopakoval, že všetkých policajtov „rozjebe“ a aby prišli za ním do Chochoľnej, kde ich čaká, pričom na záver telefonátu uviedol, že príde ku nim na policajnú stanicu a dá im tam bombu a celá stanica pôjde do vzduchu.

Predmetným uznesením bola obvinenému určená podľa § 216 odsek 2 Trestného poriadku skúšobná doba v trvaní 12 mesiacov. Podľa § 216 odsek 4 Trestného poriadku s poukazom na § 51 odsek 3 písmeno b) Trestného zákona bolo obvinenému uložené obmedzenie spočívajúce v zákaze požívania alkoholických nápojov a iných návykových látok.

Z dôvodu šetrenia podmienok pre rozhodnutie podľa § 217 Trestného poriadku o osvedčení sa v skúšobnej dobe podmieneneho zastavenia trestného stíhania boli na obvineného XXXXX vyžiadané viaceré správy.

Zo správy z Mestskej polície Trenčín vyplýva, že na menovaného neevidujú žiadny priestupok, ktorého by sa dopustil a Mestský úrad Trenčín rovnako neeviduje žiadny priestupok menovaného. Zo správy Okresného riaditeľstva Policajného zboru, odbor kriminálnej polície Trenčín vyplýva, že menovaný nebol v období od 03.07.2019 do 03.07.2020 trestne stíhaný. Zo správy Obvodného oddelenia Policajného zboru v Trenčíne vyplýva, že voči menovanému nebolo v období od

03.07.2019 do 03.07.2020 vedené trestné stíhanie a nedisponujú žiadnym poznatkom, že by zo strany obvineného došlo k porušeniu obmedzenia spočívajúceho v zákaze požívania alkoholických nápojov a iných návykových látok. Zo správy z obce Chocholná – Velčice vyplýva, že na obvineného XXXXX neevidujú žiadne sťažnosti. Komisia verejného poriadku sa jeho osobou nezaoberala a nie sú im známe poznatky o porušovaní zákazu požívania alkoholických nápojov a iných návykových látok. Zo správy Okresného úradu Trenčín, odbor všeobecnej vnútornej správy vyplýva, že obvinený sa dňa 30.05.2020 dopustil priestupku proti občianskemu spolunažívaniu podľa § 49 odsek 1 písmeno d) zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch na tom skutkovom základe, že dňa 30.05.2020 pred krčmou v obci Chocholná – Velčice povolil ventil, odstránil krytku a vypustil vzduch z pneumatík na všetkých kolesách na osobnom motorovom vozidle značky VW Golf, EČV: XXXXX, ktorého majiteľkou je XXXXX. Za toto konanie mu bola rozkazom uložená pokuta vo výške 30,-Eur, rozkaz ešte nie je právoplatný. Z odpisu registra trestov vyplýva, že počas plynutia skúšobnej doby nebol XXXXX právoplatne odsúdený za žiadny trestný čin.

V priebehu plynutia skúšobnej doby podmieneného zastavenia trestného stíhania obvinený XXXXX viedol riadny život, nebolo proti nemu vedené trestné stíhanie a nedopustil sa žiadneho trestného činu. Zo správ o povesti vyplýva, že obvinený splnil podmienky na osvedčenie v skúšobnej dobe, a to napriek uvedenému priestupku proti občianskemu spolunažívaniu, ktorý nebol tak závažného charakteru, ktorý by bránil osvedčeniu obvineného.

Vzhľadom na vyššie uvedené bolo potrebné rozhodnúť tak, že obvinený XXXXX sa v zmysle § 217 odsek 1 Trestného poriadku počas skúšobnej doby osvedčil a v jeho trestnom stíhaní sa nebude pokračovať.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

Mgr. Lucia Mládenková  
prokurátorka