



OKRESNÁ PROKURATÚRA TRNAVA
Vajanského 22, 918 67 Trnava 1

Číslo: 4 Pv 21/20/2207-22
EEČ: 2-21-2516-2020

Trnava 12.10.2020

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**
Trestný čin: prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 písmeno g Trestného zákona
Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Trnava

Podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku **podmienečne zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX 6740/16, XXXXX XXXXX, Slovensko
väzba: nie
mladistvý

ktorý je stíhaný pre trestný čin:

- prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 písmeno g Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe že:

dňa 10.01.2020 v čase okolo 14.00 hod. v Hlohovci na ul. Nitrianskej č. 92 vošiel do predajne Obchodného domu Lidl, kde z chladiaceho boxu vybral 6 ks balení mäsa-bravčová panenka, ktoré si najskôr vložil do nákupného košíka a neskôr preložil do svojej čiernej cestovnej tašky, ktorú mal pri sebe prehodenú cez plece, potom takto ukrytý tovar v cestovnej taške z predajne odcudzil tak, že prešiel cez pokladne bez jeho zaplatenia, kde za pokladničnou zónou pri východe z obchodného domu Lidl bol zastavený službu konajúcou pracovníčkou SBS Guarding s.r.o. XXXXX, ktorá ho vyzvala, aby ju nasledoval do kancelárie, kde dobrovoľne z tašky vybral a odovzdal odcudzených 6 ks nepoškodených balení chladeného mäsa - bravčovej panenky, čím v prípade nevrátenia tovaru by vznikla krádežou škoda spoločnosti Lidl Slovenská republika, v.o.s. so sídlom XXXXX XXXXX ul. XXXXX, IČO: 35 793 783 vo výške 35,02,-Eur, pričom bol dňa 3.1.2020 postihnutý za spáchanie priestupku proti majetku podľa § 50

ods. 1 Zákona NR SR č. 372/1990 Zb., v úplnom znení a bola mu uložená Obvodným oddelením PZ XXXXX bloková pokuta nezaplatená na mieste číslo bloku 12109030.

Podľa § 216 odsek 2 Trestného poriadku je určená skúšobná doba pre obvineného nasledovne:

XXXXX, XXXXX
12 mesiacov

Odôvodnenie:

Uznesením povereného príslušníka Obvodného oddelenia PZ v Hlohovci ČVS:ORP-58/HC-TT-200 bolo dňa 27.2.2020 podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie mladistvému obvinenému XXXXX pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. g) Trestného zákona na tom skutkovom základe, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Po vykonaní skráteného vyšetrovania poverený príslušník PZ predložil na Okresnú prokuratúru v Trnave vyšetrovací spis s návrhom na podmienene zastavenie trestného stíhania podľa § 216 ods. 1 Trestného poriadku.

Po preskúmaní vyšetrovacieho spisu som dospela k záveru, že obvinený spíňa predmetný postup podľa § 216 ods. 1 Trestného poriadku.

V zápisnici o výsluchu obvineného mladistvého sa XXXXX ku skutku plne priznal a úprimne oľutoval svoje konanie. Vyhlásil, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný. Po poučení podľa § 216 a § 217 Trestného poriadku vyjadril súhlas s podmienčným zastavením trestného stíhania.

Splnomocnenec poškodenej spoločnosti LIDL Slovenská republika, v.o.s. XXXXX XXXXX vypovedal, že odcudzený tovar 6 ks balení mäsa - bravčová panenka v celkovej hodnote 35,02 Eur bol páchatelom dobrovoľne vydaný a nepoškodený vrátený späť do predajne a z tohto dôvodu si poškodená spoločnosť nenárokuje od páchatela náhradu žiadnej škody.

Spáchanie skutku obvineným ml. XXXXX potvrdili svedkovia XXXXX, pracovníčka SBS, XXXXX, pokladníčka - predavačka v spoločnosti LIDL v Hlohovci, na ulici Nitrianskej 92 a tiež bol počas skráteného vyšetrovania do vyšetrovacieho spisu zabezpečený kamerový záznam z predajne LIDL v Hlohovci, na ktorom je viditeľný priebeh skutku zo dňa 10.1.2020. Z pokladničného dokladu spol.LIDL SR v.o.s zo dňa 10.1.2020 je preukázaná hodnota odcudzeného tovaru obvineným o výške 35,02 Eur a z kópie bloku na pokutu nezaplatenú na mieste č. bloku 12109030 vydaného Obvodným oddelením PZ v Hlohovci je zistené, že obvinený bol dňa 3.1.2020 postihnutý za spáchanie priestupku proti majetku podľa § 50 ods.1 Zák. NR SR č. 372/1990 Zb. v neskoršom znení a bola mu uložená bloková pokuta vo výške 15,-Eur.

Vzhľadom na tieto skutočnosti bolo preukázané, že skutok, pre ktorý sa trestné

stíhanie viedlo sa stal, je trestným činom a spáchal ho obvinený ml. XXXXX.

Obvinený sa k spáchaniu skutku priznal s tým, že nie sú dôvodné pochybnosti o tom, že jeho vyhlásenie bolo vykonané slobodne, vážne a zrozumiteľne. Vyslovil súhlas s podmieneným zastavením trestného stíhania. Doposiaľ nebol súdne trestaný. Priestupkovo bol prejednávaný jedenkrát. Zo sociálnej správy podanej ÚPSVaR Piešťany, pracovisko XXXXX, odbor sociálnych vecí k osobným pomerom ml. XXXXX vyplýva, že menovaný v súčasnej dobe žije spolu s rodičmi v Hlohovci na ul. XXXXX č. 3132, na ubytovni, kde rodina obýva jednu izbu. Ide o sociálne slabšiu rodinu a málo podnetné rodinné prostredie. Mladistvý v školskom roku 2018/2019 navštevoval 8.ročník II. ZŠ v Hlohovci, kde dosahoval veľmi slabé vyučovacie výsledky. Z viacerých predmetov bol hodnotený s prospechom nedostatočný. V uvedenom školskom roku ukončil povinnú školskú dochádzku a ďalej v štúdiu nepokračoval. Je nezamestnaný a nie je evidovaný na Úrade práce. Je kamarátskej povahy, ľahko ovplyvniteľný, pôsobí sebavedomo. Vo svojom voľnom čase sa nevenuje žiadnym záujmom. Negatívne na neho vplýva prostredie ubytovne, kde vyhľadáva problémových chlapcov. Doposiaľ nebol súdne trestaný ani priestupkovo riešený. Je zrelý na to, aby si uvedomil, že spáchanie skutku bolo v rozpore so zákonom.

V konaní o prečine, za ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje päť rokov, môže prokurátor so súhlasom obvineného po vznesení obvinenia do podania obžaloby na návrh policajta alebo aj bez návrhu podmiennečne zastaviť trestné stíhanie ak

a/ vyhlási, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný, a nie sú pochybnosti o tom, že jeho vyhlásenie bolo vykonané slobodne, vážne

b/ nahradil škodu, ak bola činom spôsobená, alebo s poškodeným o jej náhrade uzavrel dohodu alebo urobil iné potrebné opatrenia na jej náhradu,

c/ vzhľadom na osobu obvineného, s prihliadnutím na jeho doterajší život a na okolnosti prípadu možno takéto rozhodnutie považovať za dostačujúce.

Horná hranica trestnej sadzby pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. g) Trestného zákona je 2 roky, pričom v prípade mladistvého obvineného XXXXX v zmysle § 117 ods. 1 Trestného zákona sa trestné sadzby odňatia slobody ustanovené v trestnom zákone znižujú na polovicu.

Po komplexnom zvážení všetkých hľadísk uvedených v § 34 ods. 1 Trestného zákona vzhľadom na osobu obv. ml. XXXXX, uvedené hodnotiace výsledky správ a posudkov k jeho osobe, jeho doterajší život, okolnosti prípadu, vrátane odcudzeného tovaru a nenárokovaní si náhrady škody poškodenou spoločnosťou, vyhlásenia obvineného, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný, boli splnené všetky podmienky k rozhodnutiu o podmiennečnom zastavení trestného stíhania podľa § 216 ods. 1 Trestného poriadku.

Ak bude viesť obvinený v priebehu skúšobnej doby riadny život prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil. Inak rozhodne, a to prípadne aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje.

Ak do dvoch rokov o uplynutia skúšobnej doby nebude vydané rozhodnutie, že sa obvinený osvedčil bez zavinenia obvineného má sa za to, že sa osvedčil.

Právoplatnosťou uznesenia o tom, že sa obvinený osvedčil alebo uplynutím dvojročnej doby odo dňa uplynutia skúšobnej doby nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 ods. 1 písm. e) Trestného poriadku).

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti bolo rozhodnuté, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Simona Harantová
prokurátorka