



OKRESNÁ PROKURATÚRA LIPTOVSKÝ MIKULÁŠ
Tomášikova 5, 031 80 Liptovský Mikuláš 1

Číslo: 2 Pv 332/20/5505-9
EEČ: 2-39-977-2020

Liptovský Mikuláš 11.11.2020

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**
Trestný čin: prečin: ohrozenie pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 odsek 1
Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Liptovský Mikuláš

Podľa § 214 odsek 1 Trestného poriadku **postupujem** vec trestného stíhania
obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX 585/4, XXXXX XXXXX, Slovensko
adresa na doručovanie písomností: XXXXX 585/4, 031 01 XXXXX,
Slovensko
povolanie: elektrotechnik
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: ohrozenie pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 odsek 1 Trestného
zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

dňa 20. 09. 2020 v čase o 02:20 hod. viedol osobné motorové vozidlo zn.
Volkswagen Passat, ev. č.: XXXXX XXXXX po Ulici 1. mája v meste XXXXX
v smere z XXXXX do centra mesta, kde bol na autobusovej zastávke 1. mája St.
Nicolaus predpísaným spôsobom zastavený a kontrolovaný hliadkou Obvodného
oddelenia PZ XXXXX a v čase o 02:24 hod. bol podrobený dychovej skúške
analyzátorom dychu AlcoQuant 6020 plus č. A410203 za účelom zistenia prítomnosti
alkoholu, ktorou mu bola nameraná hodnota 0,55 mg/l alkoholu v dychu čo je
v prepočte 1,15 ‰ alkoholu v krvi a v čase o 02:40 hod. bol podrobený opakovanej
dychovej skúške, ktorou mu bola nameraná hodnota 0,34 mg/l alkoholu v dychu čo je
v prepočte 0,71 ‰ alkoholu v krvi,

Okresnému dopravnému inšpektorátu, Okresného riaditeľstva PZ XXXXX,

pretože výsledky vyšetrovania preukazujú, že nejde o trestný čin, ale ide o skutok, ktorý by mohol byť priestupkom.

Odôvodnenie:

Poverený príslušník Obvodného oddelenia PZ XXXXX uznesením ORP-558/OO-LM-2020 z 20. 09. 2020 vzniesol XXXXX obvinenie za prečin ohrozenia pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 ods. 1 Trestného zákona, ktorého sa mal dopustiť spôsobom popísaným vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Po skončení skráteného vyšetrovania predložil poverený príslušník na tunajšiu prokuratúru vyšetrovací spis spolu s návrhom na postúpenie veci, s ktorým som sa stotožnil z nasledujúcich právnych a skrutkových dôvodov.

Obvinený XXXXX sa v podstate priznal ku skutku, ktorý je mu kladený za vinu. Vo svojej výpovedi popísal, za akých okolností viedol osobné motorové vozidlo, ako bol zastavený a kontrolovaný príslušníkmi polície a aké množstvo alkoholických nápojov skonzumoval pred jazdou.

Totožné skutočnosti vyplývajú aj z výpovede svedka XXXXX príslušníka Obvodného oddelenia PZ XXXXX. Tento vo svojej výpovedi taktiež konkretizoval jednotlivé merania, ktoré vykonal s obvineným a s akým výsledkom boli vykonané.

Súčasťou spisového materiálu sú aj listinné dôkazy, a to predovšetkým výsledky meraní dychových skúšok, z ktorých vyplýva, že obvinený bol dňa 20. 09. 2020 o 02:24 hod. podrobený dychovej skúške analyzátorom dychu AlcoQuant 6020 plus č. A410203 za účelom zistenia prítomnosti alkoholu, ktorou mu bola nameraná hodnota 0,55 mg/l alkoholu v dychu, čo je v prepočte 1,15 ‰ alkoholu v krvi, v čase o 02:40 hod. bol podrobený opakovanej dychovej skúške, ktorou mu bola nameraná hodnota 0,34 mg/l alkoholu v dychu, čo je v prepočte 0,71 ‰ alkoholu v krvi, v čase o 02:49 hod. bol podrobený opakovanej dychovej skúške, ktorou mu bola nameraná hodnota 0,33 mg/l alkoholu v dychu, čo je v prepočte 0,69 ‰ alkoholu v krvi, v čase o 06:12 hod. bol podrobený opakovanej dychovej skúške, ktorou mu bola nameraná hodnota 0,19 mg/l alkoholu v dychu, čo je v prepočte 0,40 ‰ alkoholu v krvi, v čase o 08:17 hod. bol podrobený opakovanej dychovej skúške, ktorou mu bola nameraná hodnota 0,08 mg/l alkoholu v dychu, čo je v prepočte 0,17 ‰ alkoholu v krvi a v čase o 09:09 hod. bol podrobený opakovanej dychovej skúške, ktorou mu bola nameraná hodnota 0,00 mg/l alkoholu v dychu, čo je v prepočte 0,00 ‰ alkoholu v krvi.

Za účelom objektívneho zistenia skutkového stavu, a teda zistenia, či obvinený v čase vedenia motorového vozidla bol pod vplyvom návykovej látky v takej miere, ktorá by zodpovedala stavu vylučujúcejmu spôsobilosť, bol do konania pribratý znalec z odboru zdravotníctvo, odvetvia súdne lekárstvo (toxikológia, alkoholológia). Zo záverov daného znaleckého posudku vyplýva, že výsledok prvej dychovej skúšky absolútne nekorešponduje s výsledkami ostatných dychových skúšok (ktoré navzájom korešpondujú). Z uvedeného je zrejmé, že prvá dychová skúška bola s najväčšou pravdepodobnosťou ovplyvnená zvyškami alkoholových pár v dutine ústnej obvineného. Na základe prepočtu ostatných dychových skúšok bolo zistené, že koncentrácia alkoholu v krvi obvineného dňa 20. 09. 2020 v čase o 02.20 hod. bola vo výške 0,75 až 0,78 g/kg alkoholu v krvi (promile), čo je v prepočte 0,36 až 0,38 mg/l alkoholu v dychu.

Prečinu Ohrozenia pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 ods. 1 Trestného zákona sa dopustí ten, kto vykonáva v stave vylučujúcom spôsobilosť, ktorý si privodil vplyvom návykovej látky, zamestnanie alebo inú činnosť, pri ktorých by mohol ohroziť život alebo zdravie ľudí alebo spôsobiť značnú škodu na majetku.

Podľa § 8 Trestného zákona sa za trestný čin považuje protiprávny čin, ktorého znaky sú uvedené v trestnom zákone ak tento zákon neustanovuje inak.

Podľa § 17 Trestného zákona pre trestnosť činu spáchaného fyzickou osobou treba úmyselné zavinenie, ak tento zákon vyslovene neustanovuje, že stačí zavinenie z nedbanlivosti.

Stavom vylučujúcim spôsobilosť je stav, keď človek nie je schopný bezpečne vykonávať určitú činnosť. Podľa lekárskeho poznatkov vodič motorového vozidla nie je schopný bezpečne viesť motorové vozidlo po požití alkoholických nápojov, pokiaľ hodnota bude predstavovať najmenej 0,4762 mg/l alkoholu v dychu (1 promile alkoholu v krvi).

Podľa § 130 ods. 5 Trestného zákona sa návykovou látkou rozumie alkohol, omamné látky, psychotropné látky a ostatné látky spôsobilé nepriaznivo ovplyvňovať psychiku človeka alebo jeho ovládacie alebo poznávacie schopnosti, alebo sociálne správanie.

Priestupku proti bezpečnosti a plynulosti cestnej premávky podľa § 22 ods. 1 písm. e) zák. 372/1990 Zb. o priestupkoch, sa dopustí ten kto ako vodič počas vedenia vozidla požíje alkohol alebo vedie vozidlo v takom čase po jeho požití, keď sa na základe vykonaného vyšetrenia podľa osobitného predpisu alkohol ešte nachádza v jeho organizme, okrem cyklistu, vodiča kolobežky s pomocným motorčekom a vodiča samovyvažovacieho vozidla jazdiacich v obci a cyklistu, vodiča kolobežky s pomocným motorčekom a vodiča samovyvažovacieho vozidla jazdiacich po cestičke pre cyklistov, ak množstvo alkoholu v jeho organizme nepresiahne hodnotu 0,24 miligramu etanolu na liter vydychnutého vzduchu pri vyšetrení dychovou skúškou prístrojom alebo 0,5 gramu etanolu na kilogram hmotnosti vyšetrovanej osoby pri lekárskom vyšetrení zo vzorky krvi plynovou chromatografiou.

Na základe uvedených skutočností je dostatočne odôvodnený záver, že nedošlo k naplneniu skutkovej podstaty trestného činu ohrozenia pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 ods. 1 Trestného zákona, a ani žiadneho iného trestného činu z osobitnej časti Trestného zákona.

Objektívna stránka skutkovej podstaty tohto trestného činu si vyžaduje skutočnosť kto vykonáva v stave vylučujúcom spôsobilosť, ktorý si privodil vplyvom návykovej látky, zamestnanie alebo inú činnosť, pri ktorých by mohol ohroziť život alebo zdravie ľudí alebo spôsobiť značnú škodu na majetku.

Zo zabezpečených dôkazov však bolo zistené, že obv. XXXXX dňa 20. 09. 2020 v čase o 02:20 hod. viedol svoje osobné motorové vozidlo zn. Volkswagen Passat, ev. č.: LM-868DI, v čase keď sa ešte nachádzal alkohol v jeho organizme, ale množstvo tohto alkoholu nedosiahlo takú hodnotu, že by sa dalo hovoriť

o tom, že by sa obvinený nachádzal v stave vylučujúcom spôsobilosť, pretože z vypracovaného znaleckého posudku bolo zistené, že koncentrácia alkoholu v krvi obvineného dňa 20. 09. 2020 v čase o 02.20 hod. bola vo výške 0,75 až 0,78 g/kg alkoholu v krvi(promile), čo je v prepočte 0,36 až 0,38 mg/l alkoholu v dychu.

To však ale neznamená, že obvinený XXXXX sa svojím konaním uvedeným v hornej časti tohto návrhu nedopustil žiadneho protiprávneho konania. Čo sa týka právnej kvalifikácie uvedeného skutku v prípade niektorého z priestupkov zo Zákona SNR č. 372/1990 Zb. o priestupkoch, tak tu treba uviesť, že v danom prípade je toto jeho konanie možné posudzovať ako priestupok proti bezpečnosti a plynulosti cestnej premávky podľa § 22 ods. 1 písm. e) Zákona SNR č. 372/1990 Zb. o priestupkoch.

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti bolo preto nutné rozhodnúť tak ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Marian Vagač
prokurátor