



OKRESNÁ PROKURATÚRA NÁMESTOVO
Hviezdoslavovo námestie 213, 029 01 Námestovo

Číslo: Pv 338/20/5507-7
EEČ: 2-41-251-2020

Námestovo 04.11.2020

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. XXXXX

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b, písmeno c Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Námestovo

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: 739, 029 63 XXXXX, Slovensko

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b, písmeno c Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

ako rodič v obci XXXXX a všade tam, kde sa zdržiaval aj napriek zákonnej povinnosti vyživovať svoje deti, ktorá mu ako rodičovi vyplýva zo Zákona č. 36/2005 Z.z. o rodine ako aj zmene a doplnení niektorých zákonov v platnom znení a rozsah tejto vyživovacej povinnosti bol určený rozsudkom Okresného súdu XXXXX sp. zn. 1 P/23/2018-108 zo dňa 14. 05. 2019, ktorý v časti I., II. a IV. nadobudol právoplatnosť dňa 26. 06. 2019, a v časti III. nadobudol právoplatnosť dňa 08. 12. 2019, v spojení s rozsudkom Krajského súdu v Žiline sp. zn. 5CoP/47/2019-184 zo dňa 29. 10. 2019, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 08. 12. 2019, je povinný prispievať na výživu svojich detí XXXXX, nar. 02. 12. 2002 sumou 140,- Eur mesačne, XXXXX, nar. 10. 08. 2008 sumou 100,- Eur mesačne a Vivien Jurčákovéj, nar. 18. 09. 2012 sumou 80,- Eur mesačne, vždy do každého 15. dňa v mesiaci vopred k rukám matky detí XXXXX, nar. 07. 07. 1981, trvalé bytom XXXXX 106, ktorej boli deti zverené do osobnej starostlivosti, túto povinnosť si riadne a včas neplnil od 01. 02. 2020 do 31.

03. 2020 a takto konal aj napriek tomu, že v sledovanom období bol vedený ako živnostník na základe živnostenského oprávnenia s predmetom podnikania „Opracovanie drevnej hmoty a výroba komponentov z dreva“, IČO: 47138874 z ktorej činnosti mal pravidelný príjem, kde živnostenské oprávnenie zaniklo dňa 04. 02. 2020 a od 04. 02. 2020 do 19. 04. 2020 bol dobrovoľne nezamestnaný a nezaevidoval sa ako uchádzač o zamestnanie na Úrade práce, sociálnych vecí a rodiny v Námestove, nepoberal dávky v nezamestnanosti, nepožiadaval o dávky a príspevky v hmotnej núdzi, neboli mu vyplácané ani žiadne iné dávky sociálnou poisťovňou, čím si nezabezpečil ani minimálny príjem, pričom vzhľadom na svoj vek a zdravotný stav, nevyvinul dostatočné úsilie na získanie si vhodného oficiálneho zamestnania a s tým spojeného pravidelného finančného príjmu, čím mu za obdobie od 01. 02. 2020 do 31. 03. 2020 doby vznikol dlh na výživnom vo výške 640,- Eur, pričom takto konal aj napriek tomu, že bol rozsudkom Okresného súdu v Námestove spis. zn. 6T/163/2018 zo dňa 28.02.2019 právoplatným dňa 28.02.2019 za takýto čin odsúdený.

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Vyšetrovateľ Odboru kriminálnej polície Okresného riaditeľstva Policajného zboru v Dolnom Kubíne vydal dňa 23.07.2020 uznesenie podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku a súčasne podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku pod ČVS: ORP-193/1-VYS-DK-2020, ktorým začal trestné stíhanie a vzniesol obvinenie osobe XXXXX, nar. XXXXX pre prečin Zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. b) Trestného zákona s poukazom na ustanovenie § 138 písm. j) Trestného zákona - t.j. na viacerých osobách, na tom skutkovom základe, ako je uvádzané v predmetnom uznesení.

Obvinený XXXXX vo výsluchu obvineného uviedol, že si je vedomý, že má platiť výživné na deti. S bývalou manželkou XXXXX má tri deti a to deti XXXXX, nar. 02. 12. 2002, XXXXX, nar. 10.08.2008 a Vivien XXXXX, nar. 18.09.2012. Je si vedomý toho, že nemá zaplatené výživné na tri deti celkom 640 eur a to za obdobie mesiaca február 2020 a marec 2020. Uviedol, že trvalé bydlisko má na adrese Mutné, Mutňanská Píla 739, momentálne je vo výkone trestu odňatia slobody v Sučanoch, kde nastúpil 21.05.2020. Výživné si plnil nasledovne a to riadne v januári 2020 a potom nemal prácu, a teda vo februári a v marci 2020 nezaplatil výživné a následne znovu zaplatil za apríl 2020 a máj 2020, kým nastúpil do výkonu trestu odňatia slobody. Pri nástupe do výkonu trestu odňatia slobody riadne nahlásil svoju vyživovaciu povinnosť. V minulosti už bol odsúdený za to, že neplatil výživné a za to dostal podmienku. Výživné vo výške 640 eur chce vyplatiť a prostredníctvom svojho obhajcu, aby vyplatené bolo.

Svedkyňa XXXXX, okrem iného uviedla, že jej bývalý manžel mal k jej rukám platiť dokopy 320 eur na tri deti. Bývalý manžel si svoju vyživovaciu povinnosť plnil do konca januára 2020, kedy prestal platiť a výživné jej nezaplatil za február a marec 2020. Potom za mesiac apríl a máj 2020 zaplatil výživné v plnej výške a dňa 21.5.2020 nastúpil do výkonu trestu. Poštové poukázky o úhrade výživného za mesiac apríl a máj 2020 predložila, v mesiaci jún prostredníctvom svojej matky poštovým poukazom sumu vo výške 120 eur, teda ku dňu výsluchu jej dlhov aj 520 eur na výživné za mesiac február a marec 2020. Obhajca obvineného predložil

fotokópiu poštového poukazu s dátumom 17.9.2020 na meno adresáta XXXXX, XXXXX 106 v sume 640 eur od odosielateľa XXXXX, XXXXX 642 ako doklad o tom, že obvinený XXXXX si svoju vyživovaciu povinnosť dodatočne v plnej výške splnil. XXXXX, uviedla, že dňa 21.09.2020 jej poštárka doručila poštový poukaz, suma 640eur, teda XXXXX má za mesiac február a marec 2020 uhradené výživné v plnej výške. Snaží sa deťom zabezpečiť všetko pre ich vývoj a výchovu, nikdy netrpeli núdzou.

Podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. b), c) Trestného zákona sa prečinu zanedbania povinnej výživy dopustí ten, kto najmenej tri mesiace v období dvoch rokov neplní, čo aj z nedbanlivosti zákonnú povinnosť vyživovať alebo zaopatrovateľného, závažnejším spôsobom konania a hoci bol v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch za taký čin odsúdený .

Ďalej poukazujem na znenie ustanovenia § 86 písm. a/ Trestného zákona, podľa ktorého trestnosť trestného činu zaniká aj vtedy, ak ide o trestný čin zanedbania povinnej výživy podľa § 207, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchateľ svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Aby bolo možné aplikovať ustanovenie o účinnej ľútosti musí páchateľ uhradiť dlžné výživné za celé obdobie, pre ktoré orgány činné v trestnom konaní zisťujú jeho trestnú zodpovednosť (vymedzené žalovaným skutkom). Splnenie vyživovacej povinnosti je totiž dôležitejšie ako potrestanie páchateľa. (viď XXXXX súdu ČR R 21/2003).

Podľa ustanovenia § 215 odsek 1 písmeno h/ Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

Vzhľadom k tomu, že obvinený využil ustanovenie § 86 písm. a/ Trestného zákona a zameškané výživné v plnej výške uhradil, rozhodla som preto tak, ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia a trestné stíhanie obvineného XXXXX v zmysle § 215 odsek 1 písmeno h/ Trestného poriadku zastavila.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Veronika Kabáčová
prokurátorka