



OKRESNÁ PROKURATÚRA RUŽOMBEROK
Dončova 8, 034 53 Ružomberok 1

Číslo: Pv 192/20/5508-17
EEČ: 2-42-879-2020

Ružomberok 21.10.2020

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: zločin: nedovolená výroba omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 172 odsek 1 písmeno d Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Ružomberok

Podľa § 215 odsek 1 písmeno e Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX, 034 01 Ružomberok, Slovensko

väzba: nie

mladistvý

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- zločin: nedovolená výroba omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 172 odsek 1 písmeno d Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

od presne nezisteného dňa v mieste svojho trvalého bydliska v Ružomberku, XXXXX XXXXX, a všade tam, kde sa zdržiaval, až do 25.03.2020, kedy mu bola o 14.50 h v spoločných priestoroch na 9. poschodí bytového domu súpisné číslo XXXXX na ul. Bystrická cesta v Ružomberku obmedzená osobná sloboda príslušníkmi Obvodného oddelenia RZ Ružomberok, neoprávnene pri sebe prechovával plastové uzatvárateľné vrečko obsahujúce vysušený rastlinný materiál o hmotnosti 7,435 g, ktorý bol identifikovaný ako úlomky z rastliny rodu Cannabis - konopa (marihuana) s obsahom aktívnej látky tetrahydrokanabinolu (THC) 16,7% hmotnostných (1242 mg THC v čistom stave), čo zodpovedá 41 až 124 bežným jednotlivým dávkam, spôsobilým po aplikovaní ovplyvniť psychiku užívateľa, pričom rastlina rodu

Cannabis - konopa je uvedená v I. skupine omamných a psychotropných látok, uvedených v zákone č. 139/1998 Z. z. o omamných látkach, psychotropných látkach a prípravkoch v znení neskorších predpisov,

lebo obvinený nebol v čase činu pre nepříčetnosť trestne zodpovedný.

Odôvodnenie:

Vyšetrovateľ Okresného riaditeľstva PZ, odboru kriminálnej polície v Ružomberku viedol pod č. ČVS:ORP-133/VYS-RK-2020 trestné stíhanie proti obv. ml. XXXXX, nar. XXXXX, ktorému uznesením z 19.05.2020 podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vzniesol obvinenie zo zločinu nedovolennej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držania a obchodovanie s nimi podľa § 172 ods. 1 písm. d) Trestného zákona na tom skutkovom základe, ako je popísaný vo výrokovvej časti tohto uznesenia. Trestné stíhanie v tejto trestnej veci bolo pôvodne začaté dňa 25.03.2020 uznesením povereného príslušníka Obvodného oddelenia PZ v Ružomberku podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku pod č. ČVS:ORP-136/OO-RK-2020 pre prečin nedovolennej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držania a obchodovanie s nimi podľa § 171 ods. 1 Trestného zákona. Táto trestná vec bola po vypracovaní znaleckého posudku z odvetvia kriminalistickej toxikológie dňa 05.05.2020 z dôvodu vecnej príslušnosti odstúpená vyšetrovateľovi PZ.

Po skončení vyšetrovania mi bol predložený vyšetrovací spis s návrhom na zastavenie trestného stíhania podľa § 215 ods. 1 písm. e) Trestného poriadku. Preskúmaním vyšetrovacieho spisu v predmetnej veci som zistil tento skutkový stav:

Obv. ml. XXXXX sa pri výsluchu dňa 04.9.2020 v prítomnosti jeho ustanovenej obhajkyne, zákonnej zástupkyne a sociálnej kurátorky mládeže priznal k spáchaniu skutku, za ktorý mu bolo vznesené obvinenie, keď uviedol, že keď ho policajti dňa 25.03.2020 zadržali v tej bytovke na Bystrickej ceste v Ružomberku, mal pri sebe v ľavom vrecku bundy sáčok s marihuanou, ktorú kúpil od XXXXX z Ružomberka, a túto policajtom vydal. Marihuanu mal pri sebe pre vlastnú potrebu. Užíva ju formou fajčenia asi 5 až 10 krát za mesiac a skúsenosti s ňou má už od svojich 14. rokov. Aj v ten deň bol pod vplyvom marihuany, vyfajčil jej pred jeho zadržaním asi 5 gramov. Nemyslí si, že by bol na jej užívaní závislý. Sťažnosť proti uzneseniu o vznesení obvinenia z 19.05.2020 obvinený ani žiadna iná oprávnená osoba nepodali.

Spáchanie predmetného zločinu bolo obv. ml. XXXXX okrem jeho vlastného priznania preukázané najmä Záznamom policajnej hliadky Obvodného oddelenia PZ Ružomberok z 25.03.2020 o obmedzení osobnej slobody v zmysle § 85 ods. 2 Trestného poriadku, ku ktorému došlo uvedeného dňa o 14.50 h v spoločných priestoroch na 9. poschodí bytového domu č. 196/18 na ul. Bystrická cesta v Ružomberku, kam bola hliadka vyslaná operačným dôstojníkom na preverenie telefonického oznámenia XXXXX, ktorá bola neskôr dňa 17.09.2020 k veci vypočutá ako svedkyňa. Obvinenému bola pri obmedzení jeho osobnej slobody vykonaná bezpečnostná previerka, pri ktorej mu bolo o 14.55 h podľa § 21 ods. 1 Zák. č. 171 ods. 1 Zákona o Policajnom zbore v znení neskorších predpisov zaistené plastové uzatvárateľné vrecko obsahujúce vysušený rastlinný materiál. Ten bol následne podľa § 92 Trestného poriadku povereným príslušníkom PZ prevzatý do trestného

konania.

Zo znaleckého posudku Kriminalistického a expertízne ústavu PZ Slovenská Ľupča, ČES: PPZ-KEU-SL-EXP-2020/912 z odvetvia kriminalistickej toxikológie vyplýva, že zaistený rastlinný materiál bol identifikovaný ako úlomky z rastliny rodu Cannabis - konopa (marihuana) o hmotnosti 7,435 g s obsahom aktívnej látky tetrahydrokanabinolu (THC) 16,7% hmotnostných (1242 mg THC v čistom stave), čo zodpovedá 41 až 124 bežným jednotlivým dávkam, spôsobilým po aplikovaní ovplyvniť psychiku užívateľa. Rastlina rodu Cannabis - konopa je uvedená v I. skupine omamných a psychotropných látok, uvedených v zákone č. 139/1998 Z. z. o omamných látkach, psychotropných látkach a prípravkoch v znení neskorších predpisov.

Do vyšetrovacieho spisu bol založený aj výsledok toxikologicko-chemickej analýzy vzorky moču a krvi obv. ml. XXXXX č. 160/2020, ktorý bol pozitívny na prítomnosť kanabinoidov (THC), lekárske psychiatrické správy na obvineného, správa zo XXXXX Ružomberok, výpis z Ústrednej evidencie priestupkov a odpis z registra trestov obvineného.

Zločinu nedovolenej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držania a obchodovanie s nimi podľa § 172 ods. 1 písm. d) Trestného zákona sa dopustí ten, kto neoprávnene prechováva po akúkoľvek dobu omamnú látku, psychotropnú látku, jed alebo prekurzor.

Podľa § 130 ods. 5 Trestného zákona, návykovou látkou sa na účely tohto zákona rozumie alkohol, omamné látky, psychotropné látky a ostatné látky spôsobilé nepriaznivo ovplyvniť psychiku človeka alebo jeho ovládacie alebo rozpoznávacie schopnosti a sociálne správanie.

Podľa § 135 ods. 2 Trestného zákona, prechovávaním omamnej látky, psychotropnej látky; jedu alebo prekurzora pre vlastnú potrebu vo väčšom rozsahu sa rozumie mať neoprávnene v držbe po akúkoľvek dobu omamnú látku, psychotropnú látku, jed alebo prekurzor v množstve, ktoré zodpovedá najviac desaťnásobku obvykle jednorazovej dávky na použitie, a to pre osobnú spotrebu.

Obv. ml. XXXXX sa v prípravnom konaní podrobil znaleckému vyšetreniu duševného stavu. Zo znaleckého posudku č. 161/2020, vypracovaného znalkyňou z odboru zdravotníctva – psychiatrie MUDr. Janou Bullovou vyplynulo, že obvinený trpí a aj v čase páchania trestného činu trpel duševnou poruchou – Toxickou psychózou s obrazom paranoidno – halucinatórneho syndrómu, ktorá bola spôsobená akútnou intoxikáciou kanabinoidmi (marihuanou). Počas následnej hospitalizácie mu bola diagnostikovaná Schizoafektívna porucha – zmiešaný typ a škodlivé užívanie psychoaktívnych látok. Z tohto dôvodu boli jeho rozpoznávacie a ovládacie schopnosti v čase spáchania trestného činu úplne vymiznuté. Obvinený aktuálne nie je schopný chápať zmysel trestného konania. Znalkyňa navrhla obvinenému uložiť protitoxikomanickú a psychiatrickú ochrannú liečbu ambulantnou formou.

Podľa § 23 Trestného poriadku kto pre duševnú poruchu v čase spáchania činu inak trestného nemohol rozpoznať jeho protiprávnosť alebo ovládať svoje konanie, nie je za tento čin trestne zodpovedný, ak tento zákon neustanovuje inak.

Nedostatok ovládacej a rozpoznávacej schopnosti nemusí byť daný súčasne, ale pre zánik trestnej zodpovednosti stačí, ak u páchatel'a chýba aspoň jedna z týchto dvoch zložiek. U obv. XXXXX bola podľa znaleckého psychiatrického posudku v čase spáchania predmetného zločinu vplyvom duševnej poruchy úplne vymiznutá ovládacia schopnosť aj rozpoznávacia schopnosť. Z uvedených dôvodov možno vysloviť záver, že obvinený nie je za trestný čin, ktorý sa mu kladie za vinu trestne zodpovedný.

Podľa § 215 ods. 1 písm. e) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak obvinený nebol v čase činu pre nepričetnosť trestne zodpovedný. Nakoľko vykonaným dokazovaním bolo preukázané, že stíhaný skutok sa stal, naplňuje zákonné znaky skutkovej podstaty zločinu nedovolenej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držania a obchodovanie s nimi podľa § 172 ods. 1 písm. d) Trestného zákona a dopustil sa ho obv. ml. XXXXX, vzhľadom na vyššieuvedené skutočnosti som rozhodol o zastavení trestného stíhania obvineného podľa citovaného zákonného ustanovenia tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia. Po jeho právoplatnosti bude Okresnému súdu Ružomberok podaný návrh na uloženie znalkyňou navrhnutého ochranného liečenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok (§ 185 a nasl. Trestného poriadku).

JUDr. Milan Mikuláš
prokurátor