



OKRESNÁ PROKURATÚRA ŽILINA
Moyzesova 20, 011 56 Žilina 1

Číslo: 2 Pv 221/19/5511-34
EEČ: 2-43-1243-2020

Žilina 15.10.2020

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: nezaplatenie dane a poistného podľa § 278 odsek 1
Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Žilina

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1
písmeno d Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: nezaplatenie dane a poistného podľa § 278 odsek 1 Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

ako osoba konajúca v mene spoločnosti XXXXX., so sídlom XXXXX
XXXXX, XXXXX, ktorá reálne vykonáva svoju činnosť v XXXXX, vo väčšom rozsahu
nezaplatil poistné na sociálne poistenie, verejné zdravotné poistenie alebo príspevok
na starobné dôchodkové sporenie, a to za obdobie od 5/2017 - 8/2017; 10/2017;
11/2017 a 4/2018 v celkovej výške 8.613,71 €, hoci v uvedenom období podľa
znaleckého posudku znalca z odboru ekonómia a manažment č. 69/2019 zo
dňa 24.09.2019 mal dostatok finančných prostriedkov a bol schopný uhradiť záväzky
voči Sociálnej poisťovni, čím mu vznikol dlh na poistnom v celkovej výške 8.613,71 €

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Vyšetrovateľ Okresného riaditeľstva Policajného zboru v XXXXX, odbor kriminálnej polície uznesením sp.zn. XXXXX zo dňa XXXXX podľa § 199 ods. 1 Tr. por. začal trestné stíhanie a následne uznesením zo dňa 17.12.2019 podľa § 206 ods. 1 Tr. por. vzniesol obvinenie XXXXX a spoločnosti XXXXX pre prečin nezaplatenia dane a poistného podľa § 278 ods. 1 Tr. zák., ktorého sa mali dopustiť na skutkovom základe uvedenom vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Podkladom pre vydanie predmetného uznesenia bolo oznámenie Sociálnej poisťovne, pobočka XXXXX o podozrení zo spáchania prečinu nezaplatenia dane a poistného podľa § 278 ods. 1 Tr. zák., ako aj zoznam dlžných súm zo strany obvineného.

Podkladom pre vydanie napadnutého uznesenia bol okrem vyššie uvedených dôkazov aj znalecký posudok znalca XXXXX z odboru ekonómia a manažment XXXXX, podľa ktorých spoločnosť XXXXX v posudzovanom období od 30.06.2017 do 31.11.2018 mohla uhradiť zákonné povinné odvody za zamestnávateľa do Sociálnej poisťovne vo výške 12.390,77,- € z celkovej dlžnej sumy 18.101,33 €. V plnej výške mohla spoločnosť uhradiť povinné odvody za mesiace 5/2017 až 11/2017 a 1/2018 a 4/2018. Za 7/2018 a 10/2018 mala spoločnosť 0% možnosť úhrady povinných odvodov a za 8/2018 to bola 63,50% možnosť úhrady a za 9/2018 18,38% možnosť úhrady. Zo správy Sociálnej poisťovne pobočka XXXXX vyplýva, že spoločnosť XXXXX ku dňu 16.12.2019 nemá uhradené odvody poistného za zamestnávateľa za obdobie 5/2017 až 8/2017; 10/2017; 11/2017; 4/2018 a 10/2018 v celkovej výške 9.790,75€. Keďže podľa výsledkov vyššie uvedeného znaleckého posudku č. 69/2019 spoločnosť XXXXX za 10/2018 nemala žiadnu možnosť úhrady zákonných povinných odvodov, je obvinený XXXXX ako aj spoločnosť XXXXX tresne zodpovedná za nezaplatené povinné odvody na sociálne poistenie za obdobie 5/2017 až 8/2017; 10/2017; 11/2017 a 4/2018 v celkovej výške 8.613,71€.

Z dokladov (príjmový pokladničný doklad č. 160006388) doložených obvineným XXXXX do spisu je zrejmé, že spoločnosť XXXXX, uhradila v prospech účtu Sociálnej poisťovne dňa 02.10.2020 sumu 8.613,71 €, teda uhradila celú sumu poistného, pre ktorú je stíhaný XXXXX, ako aj spoločnosť XXXXX Prijatie a priradenie predmetných platieb potvrdila aj XXXXX, splnomocnený zástupca Sociálnej poisťovne, pobočka XXXXX.

Dňa 14.10.2020 bol Okresnej prokuratúre v Žiline predložený vyšetrovací spis spolu s návrhom na zastavenie trestného stíhania podľa § 215 ods. 1 písm. h/ Tr. por. s poukazom na § 86 ods. 1 písm. d/ Tr. zák., s ktorým som sa stotožnila.

Podľa § 215 ods. 1 písm. h/ Tr. por. prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

Podľa § 86 ods. 1 písm. d/ Tr. zák. trestnosť trestného činu nezaplatenia dane a poistného podľa § 278 Tr. zák. zaniká, ak splatná daň a jej príslušenstvo alebo poistné boli dodatočne zaplatené najneskôr v nasledujúci deň po dni, keď sa páchatel po skončení jeho vyšetrovania mohol oboznámiť s jeho výsledkami.

Podľa § 86 ods. 2 Tr. zák., trestnosť trestného činu nezaplatenia dane

a poistného podľa § 278 Tr. zák. nezaniká, ak ide o páchatela, ktorý bol za obdobný čin v predchádzajúcich 24 mesiacoch postihnutý, alebo ak trestné stíhanie páchatela za obdobný čin bolo v predchádzajúcich 24 mesiacoch zastavené z dôvodu zániku trestnosti trestného činu podľa ods. 1/.

Z výsledkov lustrácie v denníku vyšetrovacích spisov aj z odpisu z registra trestov je zrejmé, že XXXXX a ani spoločnosť XXXXX v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch neboli za obdobný čin postihnutí, ani voči nim nebolo zastavené trestné stíhanie za obdobný čin z dôvodu zániku trestnosti trestného činu podľa § 86 ods. 1 Trestného zákona.

Vzhľadom na uvedené skutkové zistenia a závery z nich vyplývajúce je dostatočne odôvodnený záver, že XXXXX ako aj obchodná spoločnosť XXXXX svojim konaním naplnili zákonné znaky prečinu nezaplatenia dane a poistného podľa § 278 ods.1 Trestného zákona, avšak využili inštitút účinnej ľútosti a dlžné poistné dodatočne zaplatili v zákonom stanovenej lehote.

Konštatujem, že obv. XXXXX včasným zaplatením poistného naplnil zákonné znaky ustanovenia § 86 ods. 1 písm. d/ Tr. zák. o účinnej ľútosti, čím zanikla trestnosť jeho činu.

Preto som rozhodla tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Petra Geralská
prokurátorka