



OKRESNÁ PROKURATÚRA BANSKÁ BYSTRICA
Partizánska cesta 1, 975 63 Banská Bystrica 1

Číslo: 3 Pv 325/20/6601-3
EEČ: 2-45-137-2020

Banská Bystrica 26.10.2020

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Banská Bystrica

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvinenej:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX, Slovensko

väzba: nie

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona
- štádium: dokonaný trestný čin
- forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

v období od mesiaca jún 2020 do súčasnosti si v Banskej Bystrici a na iných miestach kde sa zdržiava neplní zákonnú výživovaciú povinnosť voči maloletému synovi XXXXX.XXXXX, narodenému XXXXX, hoci jej táto okrem Zákona o rodine vyplýva aj z rozsudku Okresného súdu Banská Bystrica č.k. 37P/166/2019 zo dňa 1.6.2020, ktorý nadobudol právoplatnosť a vykonateľnosť dňa 1.7.2020 a ktorým bola zaviazaná prispievať na výživu a výchovu syna sumou 70 € vždy do 15-teho dňa v mesiaci vopred k rukám XXXXX, narodeného XXXXX, bytom XXXXX, XXXXX XXXXX čím jej za uvedené obdobie vznikol dlh na výživnom vo výške 308,79€, v ktorej sume je za mesiac jún 2020 prirátaná suma výživného vo výške 30 % zo sumy životného minima čo predstavuje 28,79 €,

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Uznesením povereného príslušníka Obvodného oddelenia PZ Banská Bystrica- západ pod číslom konania ČVS: ORP-645/OZ- BB-2020 z 3.10.2020 bolo začaté trestné stíhanie podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku a súčasne bolo podľa § 206 odsek 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie XXXXX za prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona, ktorého sa mala dopustiť otec na tom skutkovom základe, ako je uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Po skončení dokazovania v skrátenej vyšetrovanej veci poverený príslušník PZ predložil na tunajšiu okresnú prokuratúru vyšetrovací spis s návrhom na zastavenie trestného stíhania z dôvodu účinnej ľútosti, pretože obvinená výživné dodatočne uhradila a tak zanikla trestnosť činu.

Obvinená XXXXX bola v priebehu prípravného konania vypočutá k skutku, ktorý sa jej kládol za vinu. Obvinená si je vedomá dlhu na výživnom, má aj ďalšiu vyživovaciu povinnosť, neostávali jej financie. Súčasne prejavila snahu o úhradu celého dlhu.

Poškodený XXXXX pri výsluchu okrem okolností spolužitia s obvinenou a svojich nákladoch na živobytie uviedol, že dňa 19.10.2020 mu obvinená do rúk uhradila 50€ a na účet v ten deň aj zaslala sumu 258,79 €, čím si splnila vyživovaciu povinnosť v celom rozsahu. Potreby ich spoločného maloletého syna boli uspokojené jeho starostlivosťou, dieťa núdzou netrpelo, ani netrpí.

Súčasťou vyšetrovacieho spisu sú aj listinné dôkazy a to potvrdenie o príjme 50 €, potvrdenie o bankovom prevode sumy 258,79 €, rozsudok Okresného súdu Banská Bystrica sp. zn. 37P/166/2019, rodný list dieťaťa, potvrdenie o návšteve školy. Do spisu boli zadovážené aj charakteristiky na obvinenú, z ktorých nevyplývajú negatívne závery, ako aj výpis z registra trestov, z ktorého vyplýva, že hoci bola jedenkrát súdom trestaná, odsúdenie je zahladené.

Prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Tr. zák. sa dopustí ten, kto najmenej 2 mesiace v období dvoch rokov neplní, čo aj z nedbanlivosti, zákonnú povinnosť vyživovať alebo zaopatrovať iného.

Podľa § 86 písm. a/ Tr. zák. trestnosť trestného činu zaniká aj vtedy, ako ide o trestný čin zanedbania povinnej výživy podľa § 207, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Z predloženého vyšetrovacieho spisu je zrejmé, že obvinená zaplatila dňa 19.10.2020 poškodenému XXXXX dlžné výživné v sume 50 € a 258,79 €, ktorý uvedenú skutočnosť potvrdil vo svojom výsluchu. V priebehu prípravného konania zároveň neboli zistené také skutočnosti, ktoré by nasvedčovali tomu, že neplnenie vyživovacej povinnosti obvineným malo na maloletého trvalo nepriaznivé následky. Z uvedeného tak vyplýva, že došlo k zániku trestnosti činu podľa § 86 ods. 1 písm. a) Tr. zák. z dôvodu účinnej ľútosti.

Podľa § 215 ods. 1 písm. h/ Tr. por. prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

Preto som rozhodla tak, ako je vyššie uvedené.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Zuzana Kostiviar Jaňovková
prokurátorka