



OKRESNÁ PROKURATÚRA BANSKÁ BYSTRICA
Partizánska cesta 1, 975 63 Banská Bystrica 1

Číslo: 2 Pv 87/18/6601-20
EEČ: 2-45-154-2020

Banská Bystrica 30.11.2020

U Z N E S E N I E

Trestná vec: *Neznámy páchatel'*

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b, odsek 138 písmeno b Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Banská Bystrica

Podľa § 215 odsek 2 písmeno c Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie neznámeho páchatela,

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b, odsek 138 písmeno b Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

na tom skutkovom základe, že:

v období od 19. novembra 2006 do 1. mája 2018 si neplnil zákonnú vyživovaciu povinnosť voči mal. synovi XXXXX, nar. XXXXX napriek tomu, že od 19.11.2006 do 19.12.2007 mu táto povinnosť vyplývala zo Zákona o rodine č. 36/2005 Z. z. v znení neskorších predpisov a vzhľadom na svoje schopnosti, možnosti a majetkové pomery mohol prispievať na jeho výživu sumou 400,- CHF / § 7 Tr. por. výška výživného určená predbežnou otázkou / a od 19.12.2007 do 01.05.2018 bol otec dieťaťa zaviazaný rozsudkom Okresného súdu v Banskej Bystrici spisovej značky 8C 77/2007 z 19.12.2007 zaviazaný prispievať na jej výživu sumou po 500,- CHF vždy do 15. dňa v mesiaci vopred do rúk matky dieťaťa XXXXX, nar. XXXXX trvalým bydliskom XXXXX, ktorej za uvedené obdobie jej dlhoval na výživnom 53 153,78 euro,

o skutku odovzdanom na trestné stíhanie do cudziny bolo právoplatne rozhodnuté cudzozemským súdom alebo iným cudzozemským orgánom príslušným na konanie o trestnom čine, priestupku alebo o inom správnom delikte a toto rozhodnutie možno považovať za dostačujúce.

Odôvodnenie:

Uznesením vyšetrovateľa OR PZ OKP Banská Bystrica ČVS: ORP-86/1-VYS-BB-2018 zo 25.02.2018 bolo začaté trestné stíhanie pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 213 odsek 1,3 písm. b/ Tr. zák. s s poukazom na ust. § 138 písm. b/ Tr. zák. na tom skutkovom základe, že v období od 19. novembra 2006 do 1. mája 2018 si neplnil XXXXX zákonnú vyživovaciu povinnosť voči synovi XXXXX., nar. XXXXX napriek tomu, že od 19.11.2006 do 19.12.2007 mu táto povinnosť vyplývala zo Zákona o rodine č. 36/2005 Z. z. v znení neskorších predpisov a vzhľadom na svoje schopnosti, možnosti a majetkové pomery mohol prispievať na jeho výživu sumou 400,- CHF a od 19.12.2007 do 01.05.2018 bol otec dieťaťa zaviazaný rozsudkom Okresného súdu v Banskej Bystrici spisovej značky 8C 77/2007 z 19.12.2007 zaviazaný prispievať na jej výživu sumou po 500,- CHF vždy do 15. dňa v mesiaci vopred do rúk matky dieťaťa XXXXX, nar. XXXXX trvalým bydliskom XXXXX, ktorej za uvedené obdobie jej dlhoval na výživnom 53 153,78 euro.

Následne bolo trestné stíhanie vyšetrovateľom OR PZ OKP Banská Bystrica 01.05.2018 prerušené podľa § 228 ods. 2 písm. d/ Tr. por., pretože sa navrhlo odovzdanie trestného stíhania do cudziny.

Nakoľko podozrivý zo spáchania skutku XXXXX je občanom Švajčiarskej konfederácie, tak prokurátorka Okresnej prokuratúry Banská Bystrica 23.07.2018 požiadala kompetentný orgán Švajčiarska o prijatie trestného oznámenia. Prokuratúra March, Švajčiarska konfederácia prevzatie veci potvrdila 21.09.2018.

Dňa 02.03.2020 vydal prokurátor kantónu Schwyz, Švajčiarskej konfederácie uznesenie o nekonaní, ktoré doručil prostredníctvom Generálnej prokuratúry SR Bratislava tunajšej okresnej prokuratúre, ako aj poškodenej XXXXX. ktoré nadobudlo právoplatnosť.

Podľa ust. § 228 ods. 5 Tr. por. ak pominie dôvod na prerušenie, prokurátor alebo policajt o pokračovaní v trestnom stíhaní rozhodne uznesením. Rozhodnutím prokurátorky Okresnej prokuratúry Banská Bystrica sp. zn. 2Pv 87/18/6601 z 26.11. 2020 bolo v trestnom stíhaní pokračované.

Rozhodnutie o nekonaní vydané prokurátorom kantónu Schwyz bolo odôvodnené tým, že bolo zistené, že XXXXX môže byť trestne stíhaný v mieste jeho pobytu pre neplatenie výživného podľa čl. 7 ods. 1 StGB, nakoľko sa na prípad vzťahuje švajčiarske právo. Obdobie neplatenia výživného od 22.02.2008 do 02.03.2010 už bolo premlčané podľa čl. 217 ods. 1 StGB v spojení s čl. 97 ods. 1 písm. c/ StGB. Podozrivý čas obdobia nepracoval a poberal sociálne dávky, pričom jeho čistý príjem bol v rokoch 2008 do 2018 v priemere ďaleko pod hranicou existenčného minima v zmysle čl. 93 SchKG a preto nedisponoval takými prostriedkami, aby mohol platiť výživné na syna. Tiež bolo v uznesení poukázané na to, že rozsudok Okresného súdu Banská Bystrica o určení otcovstva a určení vyživovacej povinnosti nebol nikdy doručený, takže nebolo náležite preukázané, že tento o určení otcovstva a vyživovacej povinnosti mal vedomosť. Preto rozhodol o tom, že vyšetrovanie trestného činu vykonané nebude a trovy konania znáša štát.

Podľa § 215 ods. 2 písm. c/ Tr. por. prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak o skutku odovzdanom na trestné stíhanie do cudziny bolo právoplatne rozhodnuté cudzozemským súdom alebo iným cudzozemským orgánom príslušným na konanie o trestnom čine, priestupku alebo inom správnom delikte a toto rozhodnutie možno považovať za dostačujúce.

Vzhľadom k tomu, že neboli naplnené subjektívna i objektívna stránka skutkovej podstaty trestného činu zanedbania povinnej výživy možno rozhodnutie orgánu Švajčiarskej konfederácie považovať za správne a dostatočné

Preto som rozhodla tak, ako je vyššie uvedené.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Danka Michaličková
prokurátorka