



OKRESNÁ PROKURATÚRA LUČENEC
F. Lehára 12, 984 80 Lučenec 1

Číslo: 3 Pv 374/20/6606-7
EEČ: 2-47-88-2020

Lučenec 24.11.2020

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Lučenec

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

od novembra 2019 do októbra 2020 v obci Ružiná, okres Lučenec, a na iných miestach si ako otec maloletého syna XXXXX, XXXXX, neplnil zákonnú vyživovaciu povinnosť, ktorej rozsah bol určený rozsudkom Okresného súdu Lučenec sp. zn. XXXXX zo dňa XXXXX, právoplatným dňa XXXXX, tak, že bol zaviazaný prispievať na výživu maloletého syna sumou 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrené nepľnoleté dieťa alebo na nezaopatrené dieťa podľa osobitného predpisu vždy do 15. dňa každého kalendárneho mesiaca vopred k rukám matky XXXXX, ktorej za predmetné obdobie dlhoval na výživnom 348 €,

pretože zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Poverený príslušník PZ Obvodného oddelenia PZ Lučenec dňa 28.10.2020 postupom podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začal trestné stíhanie a súčasne postupom podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vzniesol XXXXX obvinenie za

prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona na skutkovom základe, ako je uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Poverený príslušník PZ ukončil skrátené vyšetrovanie s tým, že predložil dozorujúcemu prokurátorovi vyšetrovací spis spolu s návrhom na zastavenie trestného stíhania.

xxx

Obvinený XXXXX sa v priebehu prípravného konania k spáchaniu skutku doznal s tým, že si je vedomý svojej vyživovacej povinnosti na syna XXXXX, pričom počas výsluchu doložil do vyšetrovacieho spisu poštovú poukážku, ktorou uhradil matke dieťaťa XXXXX zameškané výživné vo výške 350 €.

Poškodená XXXXX vypovedala, že si jej bývalý druh XXXXX od novembra 2019 riadne neplnil vyživovaciu povinnosť na ich spoločného syna XXXXX, a do októbra 2020 mu tak vznikol dlh na výživnom vo výške 348 €. Syn počas neplatenia výživného obvineným XXXXX núdzou netrpel. Dňa 13.11.2020 poškodená potvrdila, že jej obvinený uhradil poštovou poukážkou zameškané výživné vo výške 350 €.

Z rozsudku Okresného súdu Lučenec sp. zn. XXXXX zo dňa XXXXX, právoplatným dňa XXXXX vyplýva, že maloletý XXXXX bol zverený do osobnej starostlivosti matky XXXXX s tým, že otec maloletého XXXXX je povinný prispievať na výživu maloletého syna sumou 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrené nepĺnoleté dieťa alebo na nezaopatrené dieťa podľa osobitného predpisu vždy do 15. dňa každého kalendárneho mesiaca vopred k rukám matky dieťaťa.

Podľa *rodného listu maloletého XXXXX* sú jeho rodičmi otec obvinený XXXXX a matka poškodená XXXXX.

x x x

Podľa § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

Podľa § 86 ods. 1 písm. a) Trestného zákona trestnosť trestného činu zaniká aj vtedy, ak ide o trestný čin zanedbania povinnej výživy podľa § 207, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel' svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona sa prečinu zanedbania povinnej výživy dopustí páchatel', ktorý najmenej dva mesiace v období dvoch rokov neplní, čo aj z nedbanlivosti, zákonnú povinnosť vyživovať alebo zaopatrovať iného.

x x x

Nakoľko si obvinený XXXXX dodatočne splnil vyživovaciu povinnosť voči mal. XXXXX a zameškané výživné jeho matke XXXXX včas uhradil, pričom trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky, došlo s poukazom na § 86 ods. 1 písm. a) Trestného zákona k zániku trestnosti činu, preto bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorá má odkladný účinok a je možné ju podať prostredníctvom Okresnej prokuratúry Lučenec do troch pracovných dní od doručenia uznesenia. (§ 185 ods. 2 Trestného poriadku, § 215 ods. 6 Trestného poriadku)

JUDr. Peter Trajlínek
prokurátor