



OKRESNÁ PROKURATÚRA LUČENEC
F. Lehára 12, 984 80 Lučenec 1

Číslo: 2 Pv 328/20/6606-6
EEČ: 2-47-89-2020

Lučenec 24.11.2020

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Lučenec

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

od januára 2018 do októbra 2020 v obci Ružiná, okres Lučenec, a na iných miestach si ako otec maloletého syna XXXXX, nar. XXXXX, neplnil zákonnú vyživovaciu povinnosť, ktorej rozsah bol určený rozsudkom Okresného súdu Lučenec sp. zn. XXXXX zo dňa XXXXX, právoplatným dňa XXXXX, tak, že bol zaviazaný prispievať na výživu maloletého syna sumou 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrené neploleté dieťa alebo na nezaopatrené dieťa podľa osobitného predpisu vždy do 15. dňa každého kalendárneho mesiaca vopred k rukám matky XXXXX, ktorej za predmetné obdobie dlhoval na výživnom 963,92 € napriek tomu, že bol riadne zamestnaný a neskôr vykonával samostatnú zárobkovú činnosť,

pretože zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Vyšetrovatel' PZ Okresného riaditeľstva PZ v Lučenci, odboru kriminálnej polície, dňa 10.09.2020 postupom podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začal

trestné stíhanie a súčasne postupom podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vzniesol Robertovi Berkymu obvinenie za prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. b) Trestného zákona s poukazom na § 138 písm. b) Trestného zákona na skutkovom základe, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Vyšetrovateľ PZ Okresného riaditeľstva PZ v Lučenci, odboru kriminálnej polície ukončil skrátené vyšetrowanie s tým, že predložil dozorujúcemu prokurátorovi vyšetrovací spis spolu s návrhom na zastavenie trestného stíhania.

xxx

Obvinený XXXXX sa v priebehu prípravného konania k spáchaniu skutku doznal s tým, že si je vedomý svojej vyživovacej povinnosti na syna XXXXX, a prisľúbil, že matke dieťaťa XXXXX zameškané výživné uhradí.

Poškodená XXXXX vypovedala, že si jej bývalý druh XXXXX od januára 2018 riadne neplnil vyživovaciu povinnosť na ich spoločného syna XXXXX, a do októbra 2020 mu tak vznikol dlh na výživnom vo výške 963,92 €. Syn počas neplatenia výživného obvineným XXXXX núdzou netrpel. Poškodená pri svojom výsluchu dňa 30.10.2020 potvrdila, že jej obvinený XXXXX uhradil zameškané výživné v plnej výške spolu s bežným výživným za mesiac október 2020.

Z rozsudku Okresného súdu Lučenec sp. zn. XXXXX zo dňa XXXXX, právoplatným dňa XXXXX, vyplýva, že maloletý XXXXX bol zverený do osobnej starostlivosti matky XXXXX s tým, že otec maloletého XXXXX je povinný prispievať na výživu maloletého syna sumou 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrené nepľnoleté dieťa alebo na nezaopatrené dieťa podľa osobitného predpisu vždy do 15. dňa každého kalendárneho mesiaca vopred k rukám matky dieťaťa.

Podľa *rodného listu maloletého XXXXX* sú jeho rodičmi otec obvinený XXXXX a matka poškodená XXXXX.

Zo správy Sociálnej poisťovne vyplýva, že obvinený XXXXX bol v priebehu rokov 2016 – 2018 zamestnaný v pracovnom pomere a od roku 2019 je samostatne zárobkovo činnou osobou.

Podľa *výpisu z ústrednej evidencie priestupkov* bol obvinený XXXXX doposiaľ trikrát postihnutý za spáchanie priestupkov proti bezpečnosti a plynulosti cestnej premávky.

x x x

Podľa § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

Podľa § 86 ods. 1 písm. a) Trestného zákona trestnosť trestného činu zaniká aj vtedy, ak ide o trestný čin zanedbania povinnej výživy podľa § 207, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Podľa § 138 písm. b) Trestného zákona sa závažnejším spôsobom konania rozumie páchanie trestného činu po dlhší čas.

Podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. b) Trestného zákona sa prečinu zanedbania povinnej výživy dopustí páchatel', ktorý najmenej dva mesiace v období dvoch rokov neplní, čo aj z nedbanlivosti, zákonnú povinnosť vyživovať alebo zaopatrovať iného a čin spácha závažnejším spôsobom konania.

x x x

Nakoľko si obvinený XXXXX dodatočne splnil vyživovaciu povinnosť voči mal. XXXXX a zameškané výživné jeho matke XXXXX včas uhradil, pričom trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky, došlo s poukazom na § 86 ods. 1 písm. a) Trestného zákona k zániku trestnosti činu, preto bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorá má odkladný účinok a je možné ju podať prostredníctvom Okresnej prokuratúry Lučenec do troch pracovných dní od doručenia uznesenia. (§ 185 ods. 2 Trestného poriadku, § 215 ods. 6 Trestného poriadku)

JUDr. Peter Trajlínek
prokurátor