



OKRESNÁ PROKURATÚRA VEĽKÝ KRTÍŠ
Banická 3, 990 80 Veľký Krtíš

Číslo: Pv 262/18/6610-30
EEČ: 2-50-258-2020

Veľký Krtíš 12.11.2020

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX** a spol.

Trestný čin: prečin: výtržníctvo podľa § 364 odsek 1 písmeno a Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry **XXXXX**

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinení:

1. **XXXXX**

dátum narodenia: **XXXXX**

miesto narodenia: **XXXXX**

rodné priezvisko: **XXXXX**

trvalé bydlisko: **XXXXX 40/34, 991 02 XXXXX, Slovensko**

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: výtržníctvo podľa § 364 odsek 1 písmeno a Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: spolupáchateľ podľa § 20 Trestného zákona

2. **XXXXX**

dátum narodenia: **XXXXX**

miesto narodenia: **XXXXX**

rodné priezvisko: **XXXXX**

trvalé bydlisko: **3, 991 02 XXXXX, Slovensko**

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: výtržníctvo podľa § 364 odsek 1 písmeno a Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: spolupáchateľ podľa § 20 Trestného zákona

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry **XXXXX** zo dňa 2.2.2019, spisová značka **XXXXX**, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmiennečne zastavil trestné stíhanie, **osvedčili**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

Obvinení sú trestne stíhaní za skutok spočívajúci v tom, že:

dňa 03.03.2018 v čase asi okolo 02.00 hod. pred vchodom bytového domu číslo 88 B na adrese XXXXX okres XXXXX fyzicky napadli XXXXX, nar. XXXXX, bytom XXXXX 66, okres XXXXX, a to tak, že bez predchádzajúceho upozornenia ho najprv napadol otvorenou dlaňou do oblasti tváre obvinený XXXXX, načo poškodený padol na zem a tam obaja obvinení pokračovali vo fyzickom útoku rukami, kde ho bili rukami do oblasti celého tela, čím poškodenému XXXXX, spôsobili povrchové odreniny chrbta oboch rúk, ľahké pomliaždenie prednej hrudnej steny bez opuchu a hematómu s pohmatovou bolestivosťou, ľahké pomliaždenie sluchovo temennej oblasti vpravo bez opuchu a hematómu s pohmatovou bolestivosťou, ktoré zranenia si vyžiadali liečbu a PN v trvaní do 5 dní

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 2.2.2019, spisová značka XXXXX, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

1. XXXXX, dátum narodenia: XXXXX
18 mesiacov
2. XXXXX, dátum narodenia: XXXXX
18 mesiacov

Odôvodnenie:

Uznesením prokurátorky Okresnej prokuratúry XXXXX, sp. zn. XXXXX zo dňa 02.02.2019, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 14.02.2019, bolo trestné stíhanie obvinených za prečin výtržníctva podľa § 364 odsek 1 písm. a) Trestného zákona, spáchaného formou spolupáchateľstva podľa § 20 Trestného zákona, ktoré bolo vedené proti nim na tom skutkovom základe, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia, podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmiennečne zastavené s tým, že podľa § 216 odsek 2 Trestného poriadku, bola obvineným určená skúšobná doba podmiennečného zastavenia trestného stíhania v trvaní 18 (osemnásť) mesiacov.

Po uplynutí skúšobnej doby 18 mesiacov boli vyžiadané na obvinených správy o povesti z miesta trvalého bydliska, a to z obce XXXXX, a tiež správy z Okresného úradu XXXXX, odboru všeobecnej vnútornej správy a z Obvodného oddelenia PZ XXXXX. Zo správy obce XXXXX bolo zistené, že správanie obvinených nebolo doposiaľ prejednávané komisiou verejného poriadku. Zo správy z miesta trvalého bydliska je tiež zrejmé, že správanie obvinených v mieste trvalého bydliska je bezproblémové. Zo správy Obvodného oddelenia PZ XXXXX vyplýva, že obvinení nie sú trestne stíhaní, a tiež, že v skúšobnej dobe (od 14.02.2019 do 14.08.2020) nespáchali trestný čin, ani priestupok. Z aktuálneho odpisu registra trestov ohľadne obvinených vyplýva, že obvinení nemajú okrem tohto trestného stíhania, ktoré bolo podmiennečne zastavené, žiadny záznam v registri trestov. Ani vnútrorezortnou lustráciou nebolo zistené žiadne protiprávne konanie obvinených v skúšobnej dobe

podmienečného zastavenia trestného stíhania. Z výpisu z ústrednej evidencie priestupkov Ministerstva vnútra SR je zrejmé, že obvinený XXXXX nebol doposiaľ administratívne postihnutý. Z výpisu z tej istej evidencie, je tiež zrejmé, že obvinený XXXXX bol postihnutý za tri priestupky v doprave spáchané v skúšobnej dobe podmienečného zastavenia trestného stíhania, keď dňa 01.07.2019 mu za priestupok podľa § 22 ods. 1 písm. l) zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch (nepredložil doklady) spáchaný dňa 01.07.2019 uložilo OO PZ XXXXX blokovú pokutu vo výške 10,-€, dňa 24.02.2020 mu za priestupok podľa § 22 ods. 1 písm. m) zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch (nemal bezpečnostné pásy) spáchaný dňa 24.02.2020 uložila Skupina výkonu služby XXXXX blokovú pokutu vo výške 10,-€ a dňa 19.05.2020 mu za priestupok podľa § 22 ods. 1 písm. m) zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch (nepredložil pzp) spáchaný dňa 19.05.2020 uložila Skupina výkonu služby XXXXX blokovú pokutu vo výške 20,-€, ktoré pokuty obvinený zaplatil na mieste.

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku, ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil. Inak rozhodne a to aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje. O osvedčení alebo o pokračovaní v trestnom stíhaní vydá uznesenie.

Podľa § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou uznesenia o tom, že sa obvinený osvedčil nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania podľa § 9 odsek 1 písmeno e) Trestného poriadku.

Podľa § 9 odsek 1 písmeno e) Trestného poriadku, trestné stíhanie nemožno začať, a ak už bolo začaté, nemožno v ňom pokračovať a musí byť zastavené, ak ide o osobu, proti ktorej sa skoršie stíhanie pre ten istý skutok skončilo právoplatným rozsudkom súdu alebo bolo právoplatne zastavené, podmienečne zastavené a obvinený sa osvedčil alebo sa skončilo schválením zmieru a zastavením trestného stíhania, ak rozhodnutie nebolo v predpísanom konaní zrušené.

Obvinení sa v rámci skúšobnej doby nedopustili žiadnej trestnej činnosti a obvinený XXXXX ani konania zakladajúceho priestupkovú zodpovednosť. Obvinený XXXXX v skúšobnej dobe podmienečného zastavenia trestného stíhania spáchal tri priestupky nie závažného charakteru na úseku dopravy, teda nie rovnorodého charakteru, ako je trestná činnosť, pre ktorú sa vedie trestné stíhanie. Kladná je aj správa na obvinených z miesta trvalého bydliska. Možno teda konštatovať, že v skúšobnej dobe podmienečného zastavenia trestného stíhania obvinení viedli riadny život. Preto som rozhodla, že sa v skúšobnej dobe podmienečného zastavenia trestného stíhania osvedčili.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

Mgr. Lucia Paulovičová
prokurátorka