



**OKRESNÁ PROKURATÚRA KOŠICE I**  
**Mojmírova 5, 041 47 Košice 1**

Číslo: 2 Pv 143/19/8802-15  
EEČ: 2-63-935-2020

Košice I 20.11.2020

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**  
**Trestný čin:** prečin: krádež podľa § 212 odsek 2 písmeno f Trestného zákona  
**Rozhodol:** prokurátor Okresnej prokuratúry Košice I

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinený:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX  
adresa na doručovanie písomností: XXXXX  
väzba: nie  
**mladistvý**

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: krádež podľa § 212 odsek 2 písmeno f Trestného zákona  
štádium: dokonaný trestný čin  
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Košice I zo dňa 29.10.2019, spisová značka 2 Pv 143/19/8802, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmienenečne zastavil trestné stíhanie, **osvedčil**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

Obvinený je trestne stíhaný za skutok spočívajúci v tom, že:

v Košiciach v predajni XXXXX na ul. XXXXX č. XXXXX dňa 29.03.2019 v čase okolo 17:45 h odcudzil 1 ks Cardhu škótska whiskey 40% 0,7 l m. č. 753 132, a to tak, že si ju vložil do rucksaku a následne prešiel cez pokladničnú zónu bez zaplatenia, čím obchodnej spoločnosti XXXXX, so sídlom XXXXX, XXXXX XXXXX, IČO: XXXXX spôsobil škodu vo výške 31,91 € a uvedeného konania sa dopustil napriek tomu, že bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý, keď dňa

07.01.2019 mu bola v blokovom konaní č. bloku 18143110 Obvodným oddelením Policajného zboru Košice – Sever uložená pokuta vo výške 10,- € za priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1 zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Košice I zo dňa 29.10.2019, spisová značka 2 Pv 143/19/8802, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, dátum narodenia: XXXXX  
12 mesiacov

### **Odôvodnenie:**

Prokurátor Okresnej prokuratúry Košice I uznesením pod sp. zn. 2Pv 143/19/8802 - 16 zo dňa 29.10.2019 podľa § 216 ods. 1 písm. a), b), c) Trestného poriadku podmiennečne zastavil trestné stíhanie proti obvinenému ml. XXXXX pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f) Trestného zákona na tom skutkovom základe, že v Košiciach v predajni XXXXX na ul. XXXXX č. XXXXX dňa 29.03.2019 v čase okolo 17:45 h odcudzil 1 ks Cardhu škótska whiskey 40% 0,7 l m. č. 753 132, a to tak, že si ju vložil do ruksaku a následne prešiel cez pokladničnú zónu bez zaplatenia, čím obchodnej spoločnosti XXXXX, so sídlom XXXXX, XXXXX XXXXX, IČO: XXXXX spôsobil škodu vo výške 31,91 € a uvedeného konania sa dopustil napriek tomu, že bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý, keď dňa 07.01.2019 mu bola v blokovom konaní č. bloku 18143110 Obvodným oddelením Policajného zboru Košice – Sever uložená pokuta vo výške 10,- € za priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1 zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov.

Pri rozhodovaní o podmiennečnom zastavení trestného stíhania bola obvinenému ml. XXXXX podľa § 216 ods. 2 Trestného poriadku určená skúšobná doba v trvaní 12 (dvanásť) mesiacov.

Uznesenie o podmiennečnom zastavení trestného stíhania nadobudlo právoplatnosť dňa **14.11.2019**, skúšobná doba takto uplynula dňa **14.11.2020**.

Po uplynutí skúšobnej doby boli k osobe obvineného zabezpečené lustrácia v GP SR, lustrácia v USEP a aktuálny odpis z registra trestov.

Z odpisu registra trestov vyplýva, že obvinený ml. XXXXX po právoplatnosti uznesenia o podmiennečnom zastavení trestného stíhania, bol v dvoch prípadoch odsúdený za prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f) Trestného zákona, a to rozsudkom Okresného súdu Košice II pod sp. zn. 2T 63/19 zo dňa 21.11.2019, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 21.11.2019, pričom súd upustil od potrestania a rozsudkom Okresného súdu Prešov pod sp. zn. 6T 122/19 zo dňa 27.05.2020, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 27.05.2020, mu bol uložený podmiennečný trest odňatia slobody vo výmere 2 mesiace na skúšobnú dobu vo výmere 12 mesiacov.

Z lustrácie v GP SR vyplýva, že v prípade prvého odsúdenia obvinený ml. XXXXX skutok spáchal dňa **09.01.2019** a v druhom prípade v dňoch **04.03.2019**

a **15.03.2019**, teda ešte pred začiatkom plynutia skúšobnej doby podmieneného zastavenia trestného stíhania. Z lustrácie taktiež vyplýva, že dňa 11.11.2020 bola na obvineného ml. XXXXX bola na Okresný súd Košice II podaná obžaloba pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. g) Trestného zákona pre skutok, ktorý mal spáchať dňa **30.08.2019**, t. j. tiež pred začiatkom plynutia skúšobnej doby podmieneného zastavenia trestného stíhania.

Z lustrácie v ústrednej evidencii priestupkov vyplýva, že obvinený ml. XXXXX sa nedopustil priestupku.

Podľa § 217 ods. 1 Trestného poriadku, ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil. Inak rozhodne, a to aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje. O osvedčení alebo o pokračovaní v trestnom stíhaní vydá uznesenie.

Podľa § 217 ods. 2 Trestného poriadku, ak do dvoch rokov od uplynutia skúšobnej doby nebolo vydané rozhodnutie podľa odseku 1 bez zavinenia obvineného, má sa za to, že sa osvedčil.

Podľa § 217 ods. 4 Trestného poriadku, právoplatnosťou uznesenia o tom, že sa obvinený osvedčil, alebo uplynutím lehoty podľa odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania podľa § 9 ods. 1 písm. e) Trestného poriadku.

Z vyššie uvedeného vyplýva, že obvinený ml. XXXXX sa v skúšobnej dobe podmieneného zastavenia trestného stíhania nedopustil žiadneho protiprávneho konania, teda viedol riadny život a teda boli splnené všetky podmienky podľa § 217 ods. 1 Trestného poriadku, preto bolo rozhodnuté tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Peter Kanárik  
prokurátor