



OKRESNÁ PROKURATÚRA KOŠICE I
Mojmírova 5, 041 47 Košice 1

Číslo: 4 Pv 77/20/8802-77
EEČ: 2-63-961-2020

Košice I 26.11.2020

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: ohováranie podľa § 373 odsek 1, odsek 2 písmeno c
Trestného zákona
prečin: nebezpečné prenasledovanie podľa § 360a odsek 1
písmeno c, písmeno d, písmeno e, odsek 2 písmeno b,
písmeno d Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Košice I

Podľa § 215 odsek 1 písmeno e Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie
obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX, Slovensko
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: ohováranie podľa § 373 odsek 1, odsek 2 písmeno c Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci
- prečin: nebezpečné prenasledovanie podľa § 360a odsek 1 písmeno c, písmeno d,
písmeno e, odsek 2 písmeno b, písmeno d Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

z miesta trvalého bydliska a inde v období od decembra 2018 až doposiaľ, po zoznámení sa prostredníctvom internetovej stránky „partnernaurovni.sk“ opakovane kontaktuje poškodenú XXXXX, nar. XXXXX, trvale bytom XXXXX, XXXXX, a to v priebehu decembra 2018 až januára 2019 telefonicky prostredníctvom telefónnych čísel XXXXX a XXXXX na telefónnom čísle, ktoré používa poškodená XXXXX, keď poškodená nereagovala na jeho správy nezisteným spôsobom zistil priezvisko a bydlisko poškodenej, na čo sa poškodená zľakla a jeho telefónne čísla vo svojom

telefóne zablokovala; následne zistil z dostupných zdrojov na internete zamestnávateľa poškodenej spol. XXXXX, s.r.o. a odo dňa 06.01.2019 až doposiaľ opakovane z rôznych e-mailových adries zasiela elektronické správy na e-mailovú adresu poškodenej XXXXX, ako aj e-mailové správy konateľke spoločnosti XXXXX, s.r.o., tieto správy zaslal s cieľom zastrašiť poškodenú a poškodiť ju u zamestnávateľa; následne od apríla 2019 až doposiaľ vytvára opakovane pod identitou poškodenej účty na internetových zoznamovacích stránkach „XXXXX“, „XXXXX“, „XXXXX“, „XXXXX“, „XXXXX“ kde uvádza meno, priezvisko poškodenej, adresu bydliska, dátum narodenia, pracovnú pozíciu, telefónne číslo a e-mailovú adresu, a zverejňuje fotografiu poškodenej a zároveň v jej mene komunikuje s ostatnými registrovanými užívateľmi stránky, kde reaguje v mene poškodenej na ich záujem o sexuálny styk a stretnutie, následne poškodenú za týmto účelom telefonicky a mailom kontaktujú neznámi muži; taktiež v priebehu mesiaca september 2019 na poškodenú podal trestné oznámenie, v priebehu mesiaca december 2019 poškodenej zaslal doporučený list na jej domácu adresu; od decembra 2019 až doposiaľ na internetových stránkach „XXXXX“, „XXXXXsk“ a „XXXXXsk“ opakovane po výmazoch zrealizovaných poškodenou pridáva telefónne číslo poškodenej XXXXX s uvedením mena poškodenej, pracovnej pozície v spol. XXXXX a s komentármi a nepravdivými údajmi, že poškodená predáva byt, lebo sa sťahuje na severné Slovensko, prevádzkuje sexuálnu turistiku, chodí na Kysuce súložiť, ponúka lieky, je otravná, má nevhodné správanie; od januára 2020 doposiaľ opakovane vystupujúc pod menom poškodenej podáva inzeráty s uvedením mena a priezviska poškodenej a telefónneho čísla a to dňa 06.januára 2020 na internetovej stránke „XXXXX“ inzeroval, že poškodená chce kúpiť traktor, dňa 07.januára 2020 na internetovej stránke „XXXXX.sk“ inzeroval, že poškodená má na predaj byt na ulici XXXXX 4, vchod č.4, rovnako dňa 31.januára 2020 a dňa 08.februára 2020 na internetovej stránke „inercia.sk“ inzeroval, že poškodená predáva byt na ulici XXXXX v Košiciach, následne poškodenú kontaktovali rôzni záujemcovia o predaj a kúpu uvedeného; pričom toto dlhodobé konanie páchatel'a má stupňujúci sa charakter a malo za následok výrazné sťaženie

lebo obvinený nebol v čase činu pre nepříčetnosť trestne zodpovedný.

Odôvodnenie:

Uznesením vyšetrovateľa OKP ORPZ XXXXX pod ČVS:ORP-260/2-VYS-KE-2020 bolo dňa 18.02.2020 podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie a následne dňa 21.05.2020 podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie XXXXX, nar. XXXXX, trvale bytom XXXXX, XXXXX, okres XXXXX pre prečin ohováranie podľa § 373 ods. 1, ods. 2 písm. c) Trestného zákona s poukazom na podľa § 122 ods. 2 písm. a) Trestného zákona a prečin nebezpečné prenasledovanie podľa § 360a ods. 1 písm. c), písm. d), písm. e), ods. 2 písm. b), písm. d) Trestného zákona s poukazom na § 138 písm. b) a § 122 ods. 2 písm. a) Trestného zákona preto, že z miesta trvalého bydliska a inde v období od decembra 2018 až doposiaľ, po zoznámení sa prostredníctvom internetovej stránky „partnernaurovni.sk“ opakovane kontaktuje poškodenú XXXXX, nar. XXXXX, trvale bytom XXXXX, XXXXX, a to v priebehu decembra 2018 až januára 2019 telefonicky prostredníctvom telefónnych čísel XXXXX a XXXXX na telefónnom čísle, ktoré používa poškodená XXXXX, keď poškodená nereagovala na jeho správy nezisteným spôsobom zistil priezvisko a bydlisko poškodenej, na čo sa poškodená zľakla a jeho telefónne čísla vo svojom telefóne zablokovala; následne zistil

z dostupných zdrojov na internete zamestnávateľa poškodenej spol. XXXXX, s.r.o. a odo dňa 06.01.2019 až doposiaľ opakovane z rôznych e-mailových adries zasiela elektronické správy na e-mailovú adresu poškodenej XXXXX ako aj e-mailové správy konateľke spoločnosti Generica, s.r.o., tieto správy zaslal s cieľom zastrašiť poškodenú a poškodiť ju u zamestnávateľa; následne od apríla 2019 až doposiaľ vytvára opakovane pod identitou poškodenej účty na internetových zoznamovacích stránkach „XXXXX“, „XXXXX“, „AXXXXX“, „XXXXX“, „XXXXX“, „XXXXX“ kde uvádza meno, priezvisko poškodenej, adresu bydliska, dátum narodenia, pracovnú pozíciu, telefónne číslo a e-mailovú adresu, a zverejňuje fotografiu poškodenej a zároveň v jej mene komunikuje s ostatnými registrovanými užívateľmi stránky, kde reaguje v mene poškodenej na ich záujem o sexuálny styk a stretnutie, následne poškodenú za týmto účelom telefonicky a mailom kontaktujú neznámi muži; taktiež v priebehu mesiaca september 2019 na poškodenú podal trestné oznámenie, v priebehu mesiaca december 2019 poškodenej zaslal doporučený list na jej domácu adresu; od decembra 2019 až doposiaľ na internetových stránkach „vXXXXX.sk“, „XXXXXsk“ a „XXXXXsk“ opakovane po výmazoch zrealizovaných poškodenu pridáva telefónne číslo poškodenej XXXXX s uvedením mena poškodenej, pracovnej pozície v spol. XXXXX a s komentármi a nepravdivými údajmi, že poškodená predáva byt, lebo sa sťahuje na severné Slovensko, prevádzkuje sexuálnu turistiku, chodí na Kysuce súložiť, ponúka lieky, je otravná, má nevhodné správanie; od januára 2020 doposiaľ opakovane vystupujúc pod menom poškodenej podáva inzeráty s uvedením mena a priezviska poškodenej a telefónneho čísla a to dňa 06.januára 2020 na internetovej stránke „XXXXX.sk“ inzeroval, že poškodená chce kúpiť traktor, dňa 07.januára 2020 na internetovej stránke „XXXXX.sk“ inzeroval, že poškodená má na predaj byt na ulici XXXXX 4, vchod č.4, rovnako dňa 31.januára 2020 a dňa 08.februára2020 na internetovej stránke „inzerca.sk“ inzeroval, že poškodená predáva byt na ulici XXXXX v Košiciach, následne poškodenú kontaktovali rôzni záujemcovia o predaj a kúpu uvedeného; pričom toto dlhodobé konanie páchatel'a má stupňujúci sa charakter a malo za následok výrazné sťaženie obvyklého spôsobu života poškodenej, vyvolanie stresu a strachu u poškodenej, poškodenie jej dobrého mena a ohrozenie jej vážnosti u spoluobčanov, taktiež jej ohrozenie v zamestnaní.

Dňa 21.05.2020 bolo uznesením Okresného súdu XXXXX I, sp. zn. 7Tp/26/2020 rozhodnuté o väzobnom stíhaní obvineného XXXXX, ktorý bol následne umiestnený v ÚVV a ÚVTOS XXXXX, ul. Floriánska č. 18. Väzba začala plynúť dňom obmedzenia osobnej slobody dňa 20.05.2020 o 08.00 hod.

V priebehu vyšetrovania bol vypočutý obvinený XXXXX, bola vypočutá svedok – poškodená XXXXX, ako svedkovia boli vypočutí XXXXX, XXXXX, XXXXX a XXXXX. Bola zabezpečená sprava spol. XXXXX SK, správy prevádzkovateľov internetových stránok XXXXX, bolo zabezpečené uznesenie o odovzdaní veci na priestupok podľa § 197 ods. 1 písm. a) Tr. poriadku povereného príslušníka obvodného oddelenia PZ Turzovka ČVS:ORP-XXXXX a boli vykonané lustrácie k vlastníkovi telefónneho čísla. Na základe príkazu Okresného súdu XXXXX I, sp. zn. XXXXX zo dňa 21.04.2020 a sp.zn. XXXXX zo dňa 22.06.2020 boli spoločnosťou Orange s.r.o. poskytnuté údaje o uskutočnenej telekomunikačnej prevádzke.

Na základe príkazu sudcu Okresného súdu XXXXX I, sp.zn. XXXXX-2-V-OSKEI zo dňa 15.05.2020 podľa § 100 ods. 1 Tr. poriadku bola dňa 20.05.2020 vykonaná domová prehliadka v rodinnom dome č. 161 v obci XXXXX, ktorého vlastníkom a užívateľom je obvinený XXXXX. Následne bol do konania pribratý

znalec z odboru kriminalistika, odvetvie kriminalistická informatika XXXXX a znalcovi boli na skúmanie predložené veci dobrovoľne vydané a zaistené počas domovej prehliadky. Dňa 18.06.2020 bol znalcom vypracovaný znalecký posudok č. 63/2020.

Za účelom odborného posúdenia osobnosti obvineného XXXXX bol do trestného konania pribratý znalec z odboru psychológie XXXXX, ktorým bol vypracovaný znalecký posudok č. 12/2020. Za účelom posúdenia osobnosti poškodenej XXXXX bola pribratá znalkyňa z odboru psychológie XXXXX, ktorá vypracovala znalecký posudok č. 55/2020.

Na základe dôkazov vykonaných v priebehu prípravného konania a ich vyhodnotením je zrejmé, že skutku a dopustil XXXXX. Z výpovede poškodenej XXXXX, ktorá je podporená listinnými výpismi z komunikácie rôzneho typu vyplýva, že poškodená XXXXX bola od decembra 2018 vystavená konaniu podrobne opísanému vo výrokovej časti tohto návrhu, ktoré bolo opakované, dlhodobé a stupňujúce sa. Pričom všetky zabezpečené dôkazy vo svojom celku spoľahlivo preukazujú okolnosti skutku, a usvedčujú z jeho spáchania obvineného XXXXX. Uvedené konanie zo strany obvineného začalo po zoznámení sa s poškodenou na internetovej zoznamke „partnernaurovni.sk“ a následnom odmietnutí ďalšej komunikácie zo strany poškodenej a pokračovalo nepretržite. XXXXX najprv poškodenú kontaktoval na jej telefónnom čísle, po jeho blokovaní poškodenou, s cieľom poškodiť u zamestnávateľa zasielal e-mailové správy zo svojich e-mailových schránok XXXXX zamestnávateľovi poškodenej. Následne poškodenú atakoval zasielaním elektronických správ a to stále z inej emailovej adresy (najčastejšie cez anonymnú emailovú službu secmail) a to až do takej miery, že poškodená bola nútená požiadať zamestnávateľa spol. XXXXX o zmenu svojej pracovnej emailovej adresy a stiahnutie uverejnenia jej novej adresy z internetovej stránky zamestnávateľa. Pričom anonymné emailové adresy obvineného neboli zistené v osobnom počítači obvineného, bola však zistená záložka, slúžiaca na rýchle prihlásenie sa do osobného účtu emailovej služby secmail. Zároveň bolo zistené, že obvinený vo svojom počítači mal inštalované a používal viacero anti-forenzných programov a to XXXXX – odstraňuje históriu prehľadania, O&O XXXXX – umožňuje trvalé odstránenie dát a tiež prehliadač Firefox, ktorý bol nastavený tak, že neukladá informácie o prehľadaní (prehliadač TOR), a nezanecháva žiadne forenzné stopy. Po zmene emailovej adresy poškodenej a jej nezverejnenia začal obvinený v mene poškodenej vytvárať profily jej na internetových zoznamovacích stránkach „XXXXXz“, kde v mene poškodenej prezentoval záujem o zoznámenie a sexuálne stretnutie, záujemcom uvádzal a zverejňoval osobné údaje poškodenej, bydlisko poškodenej, fotografiu poškodenej, telefónne číslo, čo malo za následok spätné reakcie záujemcov o zoznámenia a stretnutie. Zároveň obvinený opakovane uverejňoval inzeráty v mene poškodenej na stránkach „BXXXXX (kúpa traktor, predaj bytu) a následne bola poškodená vystavená obťažujúcemu kontaktovaniu záujemcov a kúpu bytu. Po blokovaní týchto aktivít začal obvinený na internetových stránkach „vyXXXXX uverejňovať nepravdivé, osočujúce a urážlivé komentáre k telefónnemu číslu, ktoré používa poškodená a ktoré patrí spol. XXXXX. Poškodená pri zoznámení sa s obvineným mu uviedla, len svoje meno a telefónne číslo, fotografiu mala uverejnenú na profile zoznamky, ostatné údaje o poškodenej si obvinený zistil vlastnou činnosťou bez vedomia poškodenej. Je samozrejmé, že týmto konaním u poškodenej vzbudil dôvodnú obavu o jej život a zdravie z dôvodu opodstatnenej obavy z pokračujúceho a stupňujúceho konania obvineného XXXXX a podstatne

zhoršil kvalitu života poškodenej sústavným narušovaním jej súkromia kontaktovaním a iniciovaním kontaktovania poškodenej tretími osobami, porušovaním jej osobnostných práv zverejňovaním jej osobných údajov a podobizne a zneužitím jej osobných údajov na účel získania kontaktu. Zároveň týmto konaním uverejňoval nepravdivé údaje o poškodenej, a to verejným prezentovaním vyhľadania sexuálnych zoznámení poškodenu a uverejňovaním prosexuálneho správania sa poškodenej, uvádzaním neprofesionálneho chovania sa poškodenej v pracovnom styku, osočovaním poškodenej u zamestnávateľa, teda oznamoval údaje, ktoré boli spôsobilé značnou mierou ohroziť vážnosť poškodenej u spoluobčanov, poškodiť ju v zamestnaní, narušiť jej rodinné vzťahy alebo spôsobiť jej inú vážku ujmu. Vyslovenie záveru, že vyššie uvedeného skutku sa dopustil obvinený XXXXX vychádza z vyhodnotia všetkých známych okolností, pričom jednotlivé konania XXXXX na seba nadväzujú z časového a aj obsahového hľadiska. Telefónne číslo XXXXX, ktoré bolo overené pri uverejňovaní inzerátov patrí XXXXX a mobilný telefón s týmto číslom bol zároveň u obvineného zistený pri domovej prehliadke v rodinnom dome, v ktorom býva sám. Skúmaním mobilného telefónu obvineného boli zistené záznamy o správach odoslaných na telefónne číslo poškodenej XXXXX. V zaistenom počítači obvineného boli zároveň zistené stopy potvrdzujúce odosielanie e-mailov z XXXXX .sk na email XXXXX s prílohami s názvom „XXXXX“, bol zistený email XXXXX, čo sú emaily súvisiace s vyšetrovaným skutkom. V počítači zaistenom pri domovej prehliadke boli zistené fotografie poškodenej, ktoré boli následne uverejňované na internetových stránkach pri vytváraní profilov poškodenej obvineným a bol nájdený výpis listu vlastníctva vzťahujúci sa k bytu, ktorého vlastníčkou je poškodená. Tiež bola zistená komunikácia s osobou stotožnenou ako XXXXX, v rámci ktorej obvinený ohováral a osočoval poškodenú, pričom jej uvádzal rovnaké skutočnosti, ako vo svojich predchádzajúcich aktivitách smerujúcich proti poškodenej. Informáciami poskytnutými telekomunikačnými bol XXXXX zistený ako koncový užívateľ IP adresy, z ktorej boli pridané inzeráty v mene poškodenej na stránke inzercia.sk a koncový užívateľ komentára na internetovej stránke XXXXX

Znalec XXXXX v závere znaleckého posudku č. 12/2020 uviedol, že odporúča psychiatricky posúdiť psychotickú hĺbku paranoidných presvedčení a dlhodobú sociálnu maladaptáciu obvineného, ako aj sexuologicky skúmať jeho motiváciu ku konaniu, ktoré je predmetom trestného konania.

Vzhľadom na spôsob spáchania trestného činu, jeho okolností a závery znaleckého posudku vystali pochybnosti, či obvinený trpí alebo v čase spáchania skutku trpel duševnou chorobou, duševnou poruchou, alebo sexuálnou deviáciou, ktorá by mala vplyv na úroveň jeho rozpoznávacích schopností a vôľových vlastností pri páchaní skutku.

Z vyššie uvedených dôvodov sudca pre prípravné konanie Okresného súdu XXXXX I., sp. zn. XXXXX vydal dňa 16.07.2020 podľa § 148 ods. 2 Tr. poriadku príkaz na vyšetrovanie duševného stavu obvineného XXXXX. Dňa 20.07.2020 bola do konania podľa § 142/1 Tr. poriadku pribratá znalkyňa z odboru zdravotníctva a farmácia, odvetvie psychiatria, odvetvie sexuológia XXXXX – Škultétyová, ktorá podala znalecký posudok č. 36/2020.

V závere znaleckého posudku č. 36/2020 a jeho doplnenia XXXXX - Škultétyová skonštatovala, že podľa ňou vykonaného vyšetrovania obvinený XXXXX trpí vážnou duševnou chorobou perzekučnou paranoiou a vzhľadom na to, že sa jedná o závažné a pomerne vážne psychiatrické ochorenie s chronickým priebehom, a istou odolnosťou voči liečbe a závažnými sociálnymi následkami je potrebné toto ochorenie potvrdiť aj pozorovaním v ústave.

Dňa 27.08.2020 Okresný súd XXXXX I uznesením pod sp. zn. XXXXX podľa § 148 ods. 3 Tr. poriadku nariadil pozorovanie obvineného XXXXX v Nemocnici pre obvinených a odsúdených v Trenčíne za účelom vyšetrenia jeho duševného stavu. Uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa 16.09.2020 v spojitosti s uznesením Krajského súdu XXXXX, sp. zn. XXXXX26, ktorým krajský súd zamietol sťažnosť obvineného voči rozhodnutiu prvostupňového súdu.

Dňa 28.09.2020 bol uznesením vyšetrovateľa podľa § 142 ods. 1 Trestného poriadku na vyšetrenie duševného stavu obvineného XXXXX pozorovaním v Nemocnici pre obvinených a odsúdených v Trenčíne pribratý znalec z odboru zdravotníctvo a farmácia, odvetvie psychiatria XXXXX.

Dňa 06.11.2020 bol doručený znalecký posudok č. 19/2020 XXXXX, zo záveru ktorého vyplýva, že obvinený XXXXXa trpí trvalou poruchou s bludmi prenasledovateľný (perzekučný) typ s erotomanickými charakteristikami, ktorý spôsobil, že sa dopúšťa protizákonného konania ku poškodenej XXXXX. Znalec skonštatoval, že obvinený v čase spáchania skutku nevedel a nemohol rozpoznať vzhľadom na svoj duševný stav protiprávnosť a spoločenskú nebezpečnosť svojho konania a nemohol toto svoje konanie ovládať. Tak rozpoznávacía, ako aj ovládacia zložka konania obvineného boli v čase spáchania skutku vymiznuté. Znalec tiež skonštatoval, že pobyt obvineného na slobode je pre spoločnosť nebezpečný z psychiatrického hľadiska a znalec doporučil súdu, aby u obvineného bolo nariadené ochranná psychiatrické liečenie ústavnou formou.

Dňa 06.11.2020 som vydal príkaz podľa § 79 ods.1 Tr. poriadku s poukazom na § 79 ods. 4 Tr. poriadku na okamžité prepustenie obvineného XXXXX z väzby, nakoľko naplnením dôvodov nepríčetnosti obvineného nie je daná jeho trestná zodpovednosť za stíhaný trestný čin a teda týmito dôvodmi väzby pominuli. Keďže znalec z odboru odvetvia psychiatrie vo svojom posudku skonštatoval, že pobyt obvineného na slobode je zo psychiatrického hľadiska nebezpečný a navrhol, aby bolo obvineného uložené ochranné psychiatrické liečenie ústavnou formou bolo nevyhnuté do doby, kým súd na základe návrhu prokurátora nerozhodne o uložení uvedeného ochranného liečenia, umiestniť obvineného do ústavu zdravotníckej starostlivosti.

Obvinený bol dňa 06.11.2020 prepustený z výkonu väzby a odovzdaný na I. Psychiatrickú kliniku Univerzitnej nemocnice L. Pasteura XXXXX, ul. XXXXX 1, XXXXX.

Zo znaleckého posudku vyplýva, že obvinený v čase spáchania trestného činu nebol schopný rozpoznať nebezpečenstvo a protiprávnosť svojho konania a nebol schopný svoje konanie ovládať.

Pod pričetnosťou je potrebné chápať spôsobilosť byť páchatelom trestného činu, pokiaľ táto závisí od duševných schopností páchatela. Ide o podmienenú schopnosť páchatela chápať význam a protiprávnosť svojho konania alebo svoje konanie ovládnuť tak, aby nedošlo k porušeniu alebo k ohrozeniu chránených záujmov. Za nepríčetného sa podľa § 23 Trestného zákona považuje ten, kto pre duševnú poruchu v čase spáchania činu inak trestného nemohol rozpoznať jeho protiprávnosť alebo ovládať svoje konanie, nie je za tento čin trestne zodpovedný, ak zákon neustanovuje inak.

Podľa § 23 Trestného zákona *„Kto pre duševnú poruchu v čase spáchania činu inak trestného nemohol rozpoznať jeho protiprávnosť alebo ovládať svoje konanie, nie je za tento čin trestne zodpovedný, ak tento zákon neustanovuje inak.“*

Podľa § 215 ods. 1 písm. e) Trestného poriadku *„prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.“*

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti je teda dostatočne preukázané, že obvinený sa síce dopustil konania uvedeného vo výrokovej časti tohto rozhodnutia, ale v čase spáchania opísaného skutku nemohol rozpoznať protiprávnosť svojho konania, resp. ovládať svoje konanie a teda, s poukázaním na § 23 Trestného zákona, nie je za tento čin trestnoprávne zodpovedný.

V intenciách vyššie uvedeného mám za to, že zákonné podmienky pre zastavenie trestného stíhania v zmysle § 215 ods. 1 písm. e) Trestného poriadku boli naplnené, a preto bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Matej Čintala
prokurátor