



OKRESNÁ PROKURATÚRA SPIŠSKÁ NOVÁ VES
Elektrárenská 1, 052 01 Spišská Nová Ves 1

Číslo: 1 Pv 171/18/8810-33
EEČ: 2-68-1941-2020

Spišská Nová Ves 16.11.2020

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. XXXXX

Trestný čin: prečin: nevyplatenie mzdy a odstupného podľa § 214 odsek 1, odsek 2 písmeno a Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Spišská Nová Ves

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinený:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX 2820/47, 052 01 XXXXX, Slovensko

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: nevyplatenie mzdy a odstupného podľa § 214 odsek 1, odsek 2 písmeno a Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 18.2.2019, spisová značka 1 Pv 171/18/8810, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmienenečne zastavil trestné stíhanie, **osvedčil**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

Obvinený je trestne stíhaný za skutok spočívajúci v tom, že:

ako konateľ a zároveň ako osoba zodpovedná za nakladanie s finančnými prostriedkami MDD APA s. r. o. so sídlom Radlinského 792/17V, XXXXX XXXXX, ICO: 36 213 764, potom, ako dňa 03. 11. 2017 nadobudol právoplatnosť rozsudok Okresného súdu XXXXX sp. zn. 7CPr/4/2016 zo dňa 19. 04. 2017 a potvrdzujúci rozsudok Krajského súdu sp. zn. 5CoPr/6/2017 zo dňa 26. 09. 2017 v právnej veci žalobkyne XXXXX proti žalovanému MIDAPA s. r. o. o neplatnosť skončenia

pracovného pomeru žalobkyne a náhrady mzdy, ktorými súd určil, že výpoveď žalovaného zo dňa 26. 01. 2016 doručená zamestnankyni XXXXX dňa 27. 01. 2016 je neplatná, že žalovaný je zamestnankyni povinný zaplatiť náhradu mzdy vo výške priemerného mesačného zárobku 1 243,39 € netto počnúc dňom 01. 05. 2016 až do času, keď zamestnancovi umožní pokračovať v práci, najviac za čas 36 mesiacov, zamestnankyňu XXXXX vyzval nastúpiť do práce dňa 28. 12. 2017, kedy aj zamestnankyňu pustil na pracovisko a pridelil jej prácu, avšak po tomto dni ju už nepustil na pracovisko, neprideľoval jej prácu, hoci ona mohla a chcela pracovať a po 28. 12. 2017 až do 30. 05. 2018 nebola práceneschopná, v sídle spoločnosti rozhodol, že zamestnankyni k dátumom splatnosti mzdy nevyplatí mzdu a náhradu mzdy, ktorá jej mala byť vyplatená:

1. za obdobie od 04. 11. 2017 do 30. 11. 2017 k dátumu splatnosti mzdy dňa 31. 12. 2017, kde išlo o náhradu mzdy vo výške čistého priemerného zárobku 1 073,83 €,
2. za obdobie december 2017 k dátumu splatnosti mzdy dňa 31. 01. 2018, kde išlo o mzdu a náhradu mzdy vo výške čistého priemerného zárobku 1 234,20 €,
3. za obdobie január 2018 k dátumu splatnosti mzdy dňa 28. 02. 2018, kde išlo o náhradu mzdy vo výške čistého priemerného zárobku 1 233,01 €,
4. za obdobie február 2018 k dátumu splatnosti mzdy dňa 31. 03. 2018, kde išlo o náhradu mzdy vo výške čistého priemerného zárobku 1 074,87 €,
5. za obdobie marec 2018 k dátumu splatnosti mzdy dňa 30. 04. 2018, kde išlo o náhradu mzdy vo výške čistého priemerného zárobku 1 458,70 €,
6. za obdobie apríl 2018 k dátumu splatnosti mzdy dňa 31. 05. 2018, kde išlo o náhradu mzdy vo výške čistého priemerného zárobku 1 130,37 €, hoci v spoločnosti za vyššie uvedené obdobia k termínom splatnosti mzdy zakaždým disponoval dostatkom finančných prostriedkov na vyplatenia mzdy a náhrady mzdy a peňažné prostriedky v deň splatnosti mzdy nikdy nevyhnutne nepotreboval na zabezpečenie činnosti MIDAPA s. r. o., za ktorú konal, čím takýmto konaním poškodenej zamestnankyni XXXXX, nar. 05. 01. 1964, trv. bytom XXXXX 2819/6, XXXXX, za obdobie od 04. 11. 2017 do 30. 11. 2017 a za obdobia december 2017, január 2018, február 2018, marec 2018 a apríl 2018 nevyplatil mzdu a náhradu mzdy spolu vo výške 7 204,98 €.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 18.2.2019, spisová značka 1 Pv 171/18/8810, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, dátum narodenia: XXXXX
20 mesiacov

Odôvodnenie:

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX sp. zn. 1Pv 171/18/8810 zo dňa 18.02.2019 bolo podľa § 216 ods. 1 Trestného poriadku podmiennečne zastavené trestné stíhanie obvineného XXXXX za skutok právne kvalifikovaný ako prečin nevyplatenia mzdy a odstúpného podľa § 214 ods. 1, ods. 2 písm. a) Trestného zákona na tom skutkovom základe ako je uvedené v skutkovom základe tohto uznesenia.

Predmetné uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa 26.02.2019.

Z obsahu registra trestov výpisu z ústrednej evidencie priestupkov Ministerstva vnútra SR i zo správy Okresného riaditeľstva Policajné zboru, odboru kriminálnej

polície XXXXX som zistil, že obvinený XXXXX sa v skúšobnej dobe podmiennečne zastaveného trestného stíhania od 26.02.2019 do 26.10.2020 nedopustil žiadneho trestného činu ani priestupku.

Podľa § 217 ods. 1 veta prvá Trestného poriadku ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil.

Vzhľadom na vyššie uvedené považujem toto rozhodnutie za odôvodnené a v súlade so zákonom.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Jozef Barabás
prokurátor