



OKRESNÁ PROKURATÚRA NITRA
Damborského 1, 949 99 Nitra 1

Číslo: 2 Pv 217/20/4403-13
EEČ: 2-32-335-2020

Nitra 11.11.2020

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Nitra

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno b Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

ako otec dieťaťa si v období od 01.11.2019 do 31.08.2020 úmyselne neplnil zákonnú vyživovaciu povinnosť vyplývajúcu mu zo Zákona o rodine na svoje maloleté dieťa J.Ď. narodenú 15.07.2017, trvale bytom u matky XXXXX na adrese XXXXX 468, ktorej bola maloletá J.Ď. zverená do osobnej starostlivosti rozsudkom Okresného súdu Nitra spisovej značky 13P/165/2019 zo dňa 18.07.2019 s nadobudnutou právoplatnosťou dňa 29.07.2019, na základe ktorého bola určená aj výška vyživovacej povinnosti na maloletú sumou 150 € mesačne, ktorú je povinný platiť vždy do 15-teho dňa príslušného mesiaca vopred k rukám matky počnúc 01.06.2019, pričom mu za obdobie od 1.11.2019 do 31.08.2020 vznikol po čiastkových úhradách dlh v celkovej výške 690 €,

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Poverený príslušník OO PZ vo Vrábľoch podľa § 199 Trestného poriadku začal trestné stíhanie uznesením sp.zn. ORP-258/VR-NR-2020 zo dňa 13.03.2020 a následne uznesením totožnej spisovej značky 22.06.2020 podľa § 206 odsek 1 Trestného poriadku vzniesol obvinenie XXXXX pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona, ktorého sa dopustil na vyššie uvedenom skutkovom základe.

Po skončení vyšetrovania mi bol spisový materiál predložený, pričom jeho preskúmaním bolo jednoznačne zistené a preukázané, že obvinený XXXXX je otcom maloletej XXXXX, narodenej 15.07.2017 a je zaviazaný prispievať na výživu maloletej na základe rozsudku Okresného súdu Nitra č. k. 13P/165/2019 zo dňa 18.07.2019 s nadobudnutou právoplatnosťou dňa 29.07.2019 sumou vo výške 150 € mesačne, ktorú je povinný platiť k rukám matky vždy do 15-teho dňa v mesiaci vopred k rukám matky. Obvinený si túto svoju povinnosť riadne neplnil od novembra 2019, pričom dlhoval matke maloletej XXXXX za toto obdobie po čiastkových úhradách ku dňu vzniesenia obvinenia sumu v celkovej výške 690 €.

Prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona sa dopustí ten, kto najmenej tri mesiace v období dvoch rokov neplní, čo aj z neobľahčivosti zákonnú povinnosť vyživovať alebo zaopatrovať iného.

Z vykonaného dokazovania bolo jednoznačne preukázané, že podozrivý sa dopustil citovaného prečinu spôsobom opísaným vo výrokovvej časti tohto uznesenia, nakoľko po dobu dlhšiu ako tri mesiace v období dvoch rokov neuhradzoval príspevok na výživu svojho maloletého dieťaťa.

Podľa § 86 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona trestnosť trestného činu zanedbania povinnej výživy zaniká vtedy, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Z vyšetrovacieho spisu ďalej jednoznačne vyplýva, že obvinený uhradil v plnej výške svoj dlh na výživnom, ktorý mu vznikol v období od 01. 11. 2019 do 31. 08. 2020, čo je preukázané výpoveďou matky maloletej XXXXX zo dňa 28. 08. 2020, kde uviedla, že jej obvinený jej ku dňu 28.08.2020 zaslal viacero finančným platieb úhrad dlžného výživného v rôznych výškach na jej osobný účet, čím jeho dlh na výživnom za obdobie do 01.11.2020 do 31.08.2020 považuje za vyrovnaný a vyživovaciu povinnosť otca maloletej za splnenú do konca mesiaca august 2020. Poškodená do vyšetrovacieho spisu doložila potvrdenie z banky o uvedených finančných transakciách. Zároveň z vyšetrovacieho spisu nevyplýva, že by neplnenie si vyživovacej povinnosti zo strany otca maloletej zanechalo na maloletej trvalo nepriaznivé následky.

Vychádzajúc z uvedeného je zrejmé, že v danom prípade je možné s poukazom na fakt, že neplnenie vyživovacej povinnosti zo strany podozrivého nezanechalo trvalo nepriaznivé následky, použiť osobitné ustanovenie o účinnej ľútosti v zmysle § 86 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona.

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie ak zanikla trestnosť činu.

S poukazom na vyššie uvedené skutočnosti som rozhodla tak, ako je to uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Adriana Kozárová
prokurátorka