



**OKRESNÁ PROKURATÚRA NITRA**  
**Damborského 1, 949 99 Nitra 1**

Číslo: 2 Pv 72/20/4403-14  
EEČ: 2-32-359-2020

Nitra 04.12.2020

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno a Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátorka Okresnej prokuratúry Nitra

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno b Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

vázba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno a Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

ako otec detí XXXXX, nar. XXXXX, ktorý do 1.9.2019 bol študentom denného štúdia na Univerzite Komenského v Bratislave, XXXXX, nar. XXXXX, ktorý v júni 2020 ukončil štúdium maturitnou skúškou a mal. XXXXX., nar. 13.8.2009, bytom u matky XXXXX v Babindole, hoci mal k týmto vyživovaciou povinnosť zo Zákona o rodine a rozsudkom Okresného XXXXX spisovej značky 26P/248/2013, právoplatným 18.6.2014, mu výška tejto povinnosti bola určená sumou vo výške 670 € spolu na všetky deti mesačne vždy do 15-teho dňa príslušného mesiaca vopred, si túto povinnosť úmyselne neplnil tým, že hoci vedel o svojej vyživovacej povinnosti, pracoval a mal príjem z vlastnej podnikateľskej činnosti, výživné na svoje deti pravidelne, v určenej sume a načas neplatil, preto matka detí bola pri výžive detí odkázaná na pravidelnú pomoc tretích osôb, čím za obdobie od 1.2.2019 doteraz, vrátane novembra 2020, dlhoval sumu vo výške 3.120 € k rukám matky detí,

lebo zanikla trestnosť činu.

## Odôvodnenie:

Uznesením vyšetrovateľa OR PZ Nitra č. ORP-1782/1-VYS-NR-2020 z 23.1.2020 bolo podľa § 199 odsek 1 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie a uznesením vyšetrovateľa OR PZ Nitra č. ORP-1782/1-VYS-NR-2020 z 12.11.2020 bolo podľa § 206 odsek 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie XXXXX za trestný čin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písm. a/ Trestného zákona, ktorého sa dopustil na tom skutkovom základe ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia.

Po ukončení prípravného konania som preskúmala na vec sa vzťahujúci vyšetrovací spis a zistila som tento skutkový a právny stav.

Trestné oznámenie podala matka detí XXXXX na OO PZ Vráble dňa 16.12.2019. Matka detí, ktorej boli zverené do osobnej starostlivosti, XXXXX vo veci vypovedala po začatí trestného stíhania dňa 11.2.2020 a po vznesení obvinenia vypovedala 12.11.2020, naposledy vypovedala dňa 19.11.2020, pričom uvádzala, v ktorých mesiacoch, za aké konkrétne obdobie obvinený v inkriminovanom období nezaplatil výživné, tak ako mu bolo určené súdom. Hoci obvinený neplatil riadne výživné od 1.2.2019 až doteraz, svedkyňa XXXXX pri výsluchu u vyšetrovateľa dňa 19.11.2020 potvrdila, že obvinený zaplatil výživné postupne vkladom na jej účet v banke a dňa 16.11.2020 jednorazovo zaplatil poštovým poukazom 3.120 €, čím postupne zaplatil výživné na všetky tri deti. Zároveň potvrdila, že obvinenému skončila vyživovacia povinnosť na syna XXXXX k 1.9.2019, na syna XXXXX skončila vyživovacia povinnosť k 1.9.2020, pretože obaja synovia skončili denné štúdium, vyživovacia povinnosť trvá už iba k dcére Vivien, počas neplatenia výživného jej pri výžive detí pomáhali jej rodičia, s ktorými u deťmi bývala tým, že nemusela rodičom prispievať na bývanie, ani na žiadne iné náklady spojené s užívaním domu, bývali a energie s deťmi užívali zadarmo. Inak by zo svojho príjmu nemohla hrať všetky náklady spojené s výživou detí.

Obvinený vyživovaciu povinnosť splnil tak, že v roku 2019 postupne vkladal na účet matky detí sedemkrát po 670 €, jednorazovo 2.680 €, v roku 2020 zaplatil 3.120 €, čím celé zaostané výživné, ktoré mal, v plnom rozsahu zaplatil a zaplatil výživné aj za november 2020 na maloletú XXXXX, ku ktorej mu vyživovacia povinnosť trvá. O zaplatení všetkých týchto súm obvinený a matka detí predložili doklady.

Obvinený XXXXX k veci vypovedal 18.11.2020 a uviedol iba toľko, že celé výživné už zaplatil a viac sa nebude vyjadrovať.

Výška vyživovacej povinnosti je preukázaná z rozsudku Okresného XXXXX sp. zn. 26P/248/2013, splnenie vyživovacej povinnosti je preukázané výpoveďou svedkyne XXXXX, poštovým poukazom a vkladmi na účet, z ktorých je zrejmé, že od 1.2.2019 do 16.11.2020 obvinený zaplatil postupne rôzne sumy, čím uhradil výživné aj za november 2020.

Keďže obvinený XXXXX dodatočne splnil svoju vyživovaciu povinnosť na svoje deti, jej neplnenie podľa výpovede svedkyne nemalo trvalo nepriaznivé následky, hoci deťom hrozila núdza, využil ustanovenie § 86 odsek 1 písm. a/ Trestného zákona o účinnej ľútosti a trestnosť činu zanikla.

Napriek tomu je nutné, aby si obvinený uvedomil, že výživné na svoje deti mal platiť pravidelne a načas, nie až pod hrozbou trestného stíhania, pretože výživné zaplatil až počas trestného stíhania. Jeho povinnosťou bolo výživné platiť dobrovoľne, v určenej výške a načas, pretože zmyslom výživného je zabezpečovanie pravidelných, každodenných, opakujúcich sa potrieb maloletých detí, ako aj dospelého dieťaťa pokiaľ sa riadne pripravuje na budúce povolanie, až pokiaľ deti nie sú schopné samostatne sa živiť.

Preto som rozhodla tak, ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Janka Pravdová  
prokurátorka