OKRESNÁ PROKURATÚRA PREŠOV
Masarykova 16, 080 97 Prešov

Číslo: 3 Pv 559/20/7707-7 Prešov 11.12.2020
EEČ: 2-58-1562-2020

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX** *a spol.*
Trestný čin: prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 písmeno e Trestného zákona

Rozhodol: okresný prokurátor Okresnej prokuratúry Prešov

Podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku **podmienečne zastavujem** trestné stíhanie obvinených:

1. XXXXX
   dátum narodenia: XXXXX
   miesto narodenia: XXXXX
   rodné priezvisko: XXXXX
   trvalé bydlisko: XXXXX
   väzba: nie

ktorá je stíhaná pre trestný čin:
- prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 písmeno e Trestného zákona
  štádium: dokonaný trestný čin
  forma trestnej súčinnosti: spolupáchateľ podľa § 20 Trestného zákona

na tom skutkovom základe že:

dňa 13.09.2020 v čase okolo 14.00, prešli so spoluobvinenou XXXXX z Rómskej osady v obci XXXXX smerom do kukuričného poľa oproti miestnej pošte v smere na obec XXXXX, kde z kukuričného poľa, ktoré sa nachádza v katastrálnom území obce XXXXX, okr. Sabinov na parcele č. 302 podľa registra CKN vedenej ako orná pôda a registri EKN pod č. 378/1 zapísanej v liste vlastníctva číslo XXXXX, ktorá je v užívaní Poľnohospodárskeho družstva XXXXX so sídlom XXXXX č. 507, okr. Sabinov odcudzili 32 kusov kukurice siatej- lat. Zea mays, ktorú následne vložili do plátennej tašky a odišli smerom na rómsku osadu v obci XXXXX, kde boli hliadkou PZ počas kontroly vyzvané, aby predložili povolenie na jej zber, ktoré nemali, čím takto pre XXXXX so sídlom XXXXX č. 507, okr. Sabinov spôsobili odcudzením kukurice siatej – lat. Zea mays škodu v celkovej výške 10,56,- eur.

2. XXXXX
   dátum narodenia: XXXXX
   miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie

ktorá je stíhaná pre trestný čin:

- prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 písmeno e Trestného zákona
  štádium: dokonaný trestný čin
  forma trestnej súčinnosti: spolupáchateľ podľa § 20 Trestného zákona

na tom skutkovom základe že:

dňa 13.09.2020 v čase okolo 14.00, prešli so spoluobvinenou XXXXX z Rómskej osady v obci XXXXX smerom do kukuričného poľa oproti miestnej pošte v smere na obec XXXXX, kde z kukuričného poľa, ktoré sa nachádza v katastrálnom území obce XXXXX, okr. Sabinov na parcele č. 302 podľa registra CKN vedenej ako orná pôda a registri EKN pod č. 378/1 zapísanej v liste vlastníctva číslo XXXXX, ktorá je v užívaní Poľnohospodárskeho družstva XXXXX so sídlom XXXXX č. 507, okr. Sabinov odcudzili 32 kusov kukurice siatej- lat. Zea mays, ktorú následne vložili do plátennej tašky a odišli smerom na rómsku osadu v obci XXXXX, kde boli hliadkou PZ počas kontroly vyzvané, aby predložili povolenie na jej zber, ktoré nemali, čím takto pre XXXXX so sídlom XXXXX č. 507, okr. Sabinov spôsobili odcudzením kukurice siatej – lat. Zea mays škodu v celkovej výške 10,56,- eur

Podľa § 216 odsek 2 Trestného poriadku je určená skúšobná doba pre jednotlivé obvinené nasledovne:

1. XXXXX, dátum narodenia: XXXXX
   12 mesiacov
2. XXXXX, dátum narodenia: XXXXX
   12 mesiacov

Podľa § 216 odsek 3 Trestného poriadku sa ukladá náhrada

Podľa § 217 ods. 1 Trestného poriadku upozorňujem obvinené XXXXX a XXXXX na to, že ak v priebehu skúšobnej doby nebudú viesť riadny život, rozhodnem a to prípadne ešte počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní bude pokračovať.

Odôvodnenie:

Uznesením sp. zn. XXXXX zo dňa XXXXX policajt OO PZ Chminianska Nová Ves rozhodol o stíhaní XXXXX a XXXXX pre skutok právne kvalifikovaný ako prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. e) Trestného zákona, ktorý mal byť spáchaný tak, ako je to vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Dňa 08.12.2020 bol na tunajšiu prokuratúru povereným príslušníkom PZ predložený súvisiaci policajný spis spolu s návrhom na podanie obžaloby.

Ako vyplýva z výpovedí XXXXX a XXXXX na čl. 32-41 vyšetrovacieho spisu, obvinené spáchanie skutku v plnom rozsahu priznali. V priebehu prípravného konania boli poučené v zmysle § 216 ods.1 Trestného poriadku o podmienkach podmienečného zastavenia trestného stíhania a s týmto postupom aj výslovne súhlasili. Uvedené vyhlásenie urobili dobrovoľne. Svojho konania oľutovali.

Poškodený potvrdil krádež 32 ks kukuričných klasov a uviedol, že ani on ani nikto iný obvineným povolenie na zber nedával. Poškodený ďalej uviedol, že uvedených 32 ks kukuričných klasov boli hliadkou polície z Jarovníc dňa 13.09.2020 osobám zaistené a dňa 18.09.2020 mu boli vrátené. Poškodený si neuplatňuje náhradu škody, nakoľko kukuričné klasy mu boli vrátené. Ak by k vráteniu nedošlo, škoda by predstavovala sumu 10,56,- eur v zmysle vyčíslenia na čl. 64 vyšetrovacieho spisu.

Z odpisu registra trestov vyplýva, že obvinené osoby nemajú záznam v registri trestov GP SR, rovnako nemajú evidovaný žiaden priestupok a z miesta bydliska sú obvinené hodnotené kladne, neboli prejednávané komisiou verejného poriadku a neboli im uložené žiadne opatrenia. Vyššie uvedené bolo plne zohľadnené pri určení skúšobnej doby podmienečného zastavenia trestného stíhania.

Podľa § 216 ods. 1 Tr. poriadku v konaní o prečine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje päť rokov, môže prokurátor so súhlasom obvineného po vznesení obvinenia do podania obžaloby na návrh policajta alebo aj bez návrhu podmienečne zastaviť trestné stíhanie, ak

a) vyhlási, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný, a nie sú odôvodnené pochybnosti o tom, že jeho vyhlásenie bolo vykonané slobodne, vážne a zrozumiteľne,

b) nahradil škodu, ak bola činom spôsobená, alebo s poškodeným o jej náhrade uzavrel dohodu alebo urobil iné potrebné opatrenia na jej náhradu, a

c) vzhľadom na osobu obvineného, s prihliadnutím na jeho doterajší život a na okolnosti prípadu možno takéto rozhodnutie považovať za dostačujúce.

Podľa § 216 ods. 2 Tr. poriadku v uznesení o podmienečnom zastavení trestného stíhania sa určí obvinenému skúšobná doba na jeden rok až päť rokov. Skúšobná doba sa začína právoplatnosťou uznesenia o podmienečnom zastavení trestného stíhania.

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti tieto zákonné podmienky boli splnené, preto som rozhodol o podmienečnom zastavení trestného stíhania proti obv. XXXXX a obv. XXXXX. Obvinené súčasne poučujem, že ak v priebehu skúšobnej doby budú viesť riadny život, rozhodnem, že sa v tejto skúšobnej dobe osvedčili. Inak rozhodnem, a to aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť do 3 (troch) pracovných dní odo dňa jeho oznámenia na tunajšiu prokuratúru, o sťažnosti rozhodne Krajská prokuratúra v Prešove. Sťažnosť má odkladný účinok.

JUDr. Michal Barnišin
okresný prokurátor