OKRESNÁ PROKURATÚRA VRANOV NAD TOPĽOU
Nám. slobody 5, 093 24 Vranov nad Topľou

Číslo: Pv 143/20/7713-10 Vranov nad Topľou 12.10.2020
EEČ: 2-61-117-2020

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**
Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Vranov nad Topľou

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX
dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:
- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b Trestného zákona
  štádium: dokonaný trestný čin
  forma trestnej súčinnosti: jeden páchateľ vo veci

na tom skutkovom základe, že:

v období od 01.07.2018 doposiaľ v XXXXX XXXXX, ako aj na iných miestach, si ako zákonný otec maloletých detí XXXXX, nar. XXXXX, XXXXX, nar. XXXXX a XXXXX, nar. XXXXX, voči týmto úmyselne neplnil pravidelne vyživovaciu povinnosť vyplývajúcu jej zo Zákona o rodine tým, že s ním bol ukončený pracovný pomer z dôvodu absencií a to aj napriek tomu, že rozsudkom Okresného súdu XXXXX, č.k. XXXXX zo dňa XXXXX bol zaviazaný prispievať na výživné na svoje deti sumou 50,00 EUR mesačne na každé z nich k rukám matky detí XXXXX, nar. XXXXX, čím dlhoval na výživnom poškodenej XXXXX sumu 3.750,00 EUR.

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Uznesením vyšetrovateľa Okresného riaditeľstva PZ, Odboru kriminálnej polície XXXXX, sp. zn. XXXXX zo dňa XXXXX, bolo podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie XXXXX za prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. b) Trestného zákona s poukazom na § 138 písm. b, písm. j) Trestného zákona na tom skutkovom základe, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Po skončení vyšetrovania bol vyšetrovateľom PZ predložený spolu s vyšetrovacím spisom návrh na zastavenie trestného stíhania, vedeného voči obvinenému XXXXX za prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. b) Trestného zákona s poukazom na § 138 písm. b, písm. j) Trestného zákona z dôvodu, že obvinený si svoj dlh na výživnom voči poškodenej XXXXX uhradil.

Svedkyňa-poškodená XXXXX vo svojej výpovedi na č.l. 25-31 uviedla, že jej bývalý manžel prestal platiť výživné od 01.07.2018 a zaslal jej v mesiaci august a september 2018 po 150,00Eur a viac nič neuhradil. O svoje deti sa vôbec nezaujíma a nekupuje im žiadne dary a naposledy ich videl v júli 2018. Matka obvineného XXXXX jej posielala do júna 2019 mesačne po 150,00Eur, no nie ako výživné za syna, ale ako finančnú výpomoc a aj teraz je s deťmi v kontakte a zasiela im dary. Od exekútora jej doposiaľ nebola zaslaná žiadna suma. Je poberateľkou náhradného výživného hradeného jej Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny XXXXX. Žiada, aby jej obvinený uhradil dlh na výživnom.

Skutočnosť, že obvinený XXXXX je otcom maloletých detí XXXXX, XXXXX a XXXXX, je zrejmá z rodných listov nachádzajúcom sa vo vyšetrovacom spise na č.l. 36-38.

Z výpisov z účtu poškodenej XXXXX tvoriacich súčasť vyšetrovacieho spisu je zrejmé, že zo strany obvineného došlo v mesiaci august 2018 a september 2018 k úhrade výživného v sume po 150,00Eur a dňa 09.09.2020 k úhrade dlhu na výživnom vo výške 3.750,00Eur.

Výška výživného, ktorú je obvinený povinný plniť je zrejmá z rozsudku Okresného súdu XXXXX č.k. XXXXX zo dňa 24.01.2017 a predstavuje sumu 50,00 EUR mesačne na každé dieťa.

Svedkyňa XXXXX vo svojej výpovedi na č.l. 32-33 potvrdila, že poškodenej XXXXX je poskytované náhradné výživné od 19.11.2019 a to vo výške 50,00Eur na každé dieťa, čo je zrejmé aj z rozhodnutí o poskytovaní náhradného výživného tvoriacich súčasť vyšetrovacieho spisu na č.l. 61-66.

Podľa § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

V zmysle ustanovenia § 86 ods. 1 písm. a) Trestného zákona trestnosť zanedbania povinnej výživy zaniká, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchateľ svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Vzhľadom k vyššie uvedeným skutočnostiam, keďže obvinený XXXXX si dlh na výživnom uhradil, bolo potrebné podľa § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku s poukazom na § 86 písm. a) Trestného zákona trestné stíhanie zastaviť, nakoľko trestnosť činu zanikla.

S poukazom na vyššie uvedené skutočnosti bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Ingrid Poldruhá
prokurátorka