



OKRESNÁ PROKURATÚRA TRENČÍN
Bernolákova 2, 912 50 Trenčín 1

Číslo: 2 Pv 539/20/3309-13
EEČ: 2-28-784-2020

Trenčín 03.11.2020

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Trenčín

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

si neplní vyživovaciu povinnosť, ktorá mu vyplýva z § 62 zákona č. 36/2005 o rodine, a taktiež, ktorá mu bola stanovená uznesením Okresného súdu Trenčín o nariadení neodkladného opatrenia pod č. k. 26P/6/2020 zo dňa 06.02.2020, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 25.08.2020 a vykonateľnosť dňa 09.08.2020 a podľa ktorého je povinný prispievať na výživu svojho maloletého syna P. H., XXXXX sumou vo výške 80 EUR mesačne k rukám matky XXXXX na adrese XXXXX, XXXXX XXXXX vždy do 15. dňa v mesiaci vopred, pričom mu za obdobie mesiacov február 2020 až september 2020 vrátane, vznikol dlh na bežnom výživnom na maloletého syna spolu vo výške 246,50 EUR,

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Poverený príslušník PZ Obvodného oddelenia PZ XXXXX uznesením ČVS: ORP-738/DC-TN-2020 zo dňa 30.09.2020 podľa § 206 odsek 1 Trestného poriadku vzniesol obvinenie XXXXX pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona na tom skutkovom základe ako je to uvedené vo výrokovvej časti predmetného uznesenia.

Dňa 06.10.2020 bol v procesnom postavení obvineného vypočutý XXXXX, ktorý uviedol, že si je plne vedomý svojho dlhu voči synovi na výživnom tak, ako je to uvedené v uznesení o vznesení obvinenia, avšak dňa 01.10.2020 vykonal priamy vklad finančnej hotovosti vo výške 400 EUR na účet matky jeho syna XXXXX, a teda svoj dlh na výživnom uhradil v plnej výške.

Dňa 06.10.2020 bola v procesnom postavení svedkyne poškodenej vypočutá XXXXX, ktorá potvrdila že obvinený XXXXX uhradil dlžné výživné v plnej výške, keďže dňa 01.10.2020 vložil na bankový účet XXXXX finančné prostriedky vo výške 400 EUR. Ďalej XXXXX uviedla, že sa pridriava obsahu trestného oznámenia ako aj jeho doplnenia z ktorého vyplýva, že prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona, za ktorý bolo vznesené obvinenie XXXXX, nemal trvalo nepriaznivé následky.

Súčasťou vyšetrovacieho spis je fotografia potvrdenia SLSP, a.s., zo dňa 01.10.2020, ktorým sa potvrdzuje, že obvinený dňa 01.10.2020 poukázal platbu vo výške 400 EUR v prospech bankového účtu č. XXXXX

Prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona sa dopusti ten, kto najmenej dva mesiace v období dvoch rokov neplní, čo aj z nedbanlivosti, zákonnú povinnosť vyživovať alebo zaopatrovať iného.

Zo zabezpečených dôkazov vyplýva že skutok sa stal, a že je trestným činom a tento spáchal obvinený XXXXX.

Počas prípravného konania bol vypočutý obvinený XXXXX, poškodená XXXXX, a boli zabezpečené listinné dôkazy, a to uznesenie Okresného súdu Trenčín o nariadení neodkladného opatrenia č. k. 26P/6/2020 zo dňa 06.02.2020, potvrdenia o čiastočnej úhrade výživného, odpis z Registra trestov, lustrácia Úradu geodézie, kartografie a katastra Slovenskej republiky, správa Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Topoľčany, správa Sociálnej poisťovne, a potvrdenie o realizácii platby zo dňa 01.10.2020.

Z uvedených dôkazov vyplýva, že obvinený XXXXX v priebehu trestného stíhania uhradil dlh na dlžnom výživnom v sume 246,50 EUR, ako aj výživné za mesiac október 2020, o čom svedčí nielen jeho výpoveď, ale aj potvrdenie o realizácii platby a výpoveď poškodenej XXXXX, z ktorej súčasne vyplýva, že neplnenie vyživovacej povinnosti obvineným nemalo trvalo nepriaznivé následky na maloletého.

Vzhľadom k tomu, že obvinený XXXXX svoju povinnosť dodatočne splnila skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu a trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky, zanikla v zmysle osobitného ustanovenia o účinne ľútosti podľa § 86

písmeno a) Trestného zákona trestnosť činu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona.

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak trestnosť činu zanikla.

Z ustanovenia § 86 písmeno a) Trestného zákona vyplýva, že trestnosť zanedbania povinnej výživy zaniká, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

S poukazom na vyššie uvedené skutočnosti bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Petronela Prokešová
prokurátorka