



OKRESNÁ PROKURATÚRA TRENČÍN
Bernolákova 2, 912 50 Trenčín 1

Číslo: 1 Pv 727/19/3309-36
EEČ: 2-28-836-2020

Trenčín 27.11.2020

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. XXXXX

Trestný čin: prečin: všeobecné ohrozenie podľa § 285 odsek 1, odsek 2
Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Trenčín

Podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku **podmienečne zastavujem** trestné stíhanie
obvinenej právnickej osoby:

XXXXX

IČO: XXXXX

sídlo: XXXXX XXXXX, XXXXX

v zastúpení: XXXXX, štatutárny zástupca

ktorá je stíhaná pre trestný čin:

- prečin: všeobecné ohrozenie podľa § 285 odsek 1, odsek 2 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe že:

obvinená spoločnosť XXXXX, XXXXX, XXXXX, IČO: XXXXX

v zastúpení konateľom XXXXX porušila nariadenie vlády Slovenskej republiky č. 391/2006 Z.z. o minimálnych bezpečnostných a zdravotných požiadavkách na pracovisko, § 6 písmeno d, § 13 odsek 1, 3) zákona 124/2006 Z.z. o bezpečnosti a ochrane zdravia a § 2 odsek 1, 2) vyhlášky Ministerstva zdravotníctva č. 533/2007 Z.z. o podrobnostiach o požiadavkách na zariadenia spoločného stravovania pri práci tým, že v pravidelných intervaloch od roku 2009 nevykonávala vnútornú údržbu a čistenie klimatizačnej jednotky umiestnenej nad tanečným parketom v svojej prevádzke Steps, ulica Sládkovičová 55/6, XXXXX, v dôsledku čoho došlo k nahromadeniu usadenín prachu na vnútornom povrchu hadice klimatizačnej jednotky, pričom tieto sa dňa 7. 12. 2019 v čase približne o 01:00 hod. počas prevádzky baru, v ktorom sa v tom čase konala diskotéka a bolo tam približne 150 ľudí, vznietili a spôsobili požiar klimatizačnej jednotky, následkom ktorého táto padla na tanečný parket, kde sa v tom čase nachádzala aj poškodená XXXXX, ktorej pri páde spôsobila popáleniny horných končatín, poškodená bola jednorázovo ošetrená.

Podľa § 216 odsek 2 Trestného poriadku je určená skúšobná doba pre obvinenú nasledovne:

XXXXX, IČO: XXXXX
12 mesiacov

12

Odôvodnenie:

Uznesením povereného príslušníka Obvodného oddelenia PZ XXXXX, ČVS:ORP-1200/TN-TN-2019 zo dňa 07.12.2019 bolo podľa § 199 odsek 1 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie pre prečin všeobecného ohrozenia podľa § 285 odsek 2 Trestného zákona s poukazom na § 138 písmeno j) Trestného zákona. Uznesením vyšetrovateľa Okresného riaditeľstva PZ XXXXX, ČVS:ORP-406/2-VYS-TN-2020 zo dňa 03.07.2020 bolo podľa § 206 ods.1 Trestného poriadku vznesené obvinenie spoločnosti XXXXX, XXXXX, XXXXX IČO: XXXXX pre prečin všeobecného ohrozenia podľa § 285 odsek 1, odsek 2 Trestného zákona s poukazom na § 138 písmeno h) Trestného zákona na skutkovom základe uvedenom v predmetnom uznesení.

V rámci prípravného konania bol dňa 16.06.2020 vypočutý štatutárny zástupca obvinenej právnickej osoby, ktorý vo svojej výpovedi skutok, ktorý sa obvinenej spoločnosti Steps pub s. r. o. kladie za vinu v mene právnickej osoby priznal a v jej mene ho oľutoval. Zároveň súhlasil s podmieneným zastavením trestného stíhania obchodnej spoločnosti. Obvinená spoločnosť je zo skutku usvedčovaná okrem priznania je zástupcu aj výpoveďou poškodenej Sary Koplíkovej, svedeckými výpoveďami XXXXX a XXXXX, zápisnicou o ohliadke miesta činu s fotodokumentáciou, odborným vyjadrením znalca z odvetvia vzduchotechnické a klimatizačné zariadenia a odborným vyjadrením znalca z odvetvia chirurgia, traumatológia. Poškodená XXXXX si nárok na náhradu škody neuplatnila. Uvedenými dôkazmi bolo preukázané, že spoločnosť XXXXX, XXXXX, XXXXX, IČO: XXXXX porušila nariadenie vlády Slovenskej republiky č. 391/2006 Z.z. o minimálnych bezpečnostných a zdravotných požiadavkách na pracovisko, § 6 písmeno d, § 13 odsek 1, 3) zákona 124/2006 Z.z. o bezpečnosti a ochrane zdravia a § 2 odsek 1, 2) vyhlášky Ministerstva zdravotníctva č. 533/2007 Z.z. o podrobnostiach o požiadavkách na zariadenia spoločného stravovania pri práci a to tým, že v pravidelných intervaloch od roku 2009 nevykonávala vnútornú údržbu a čistenie klimatizačnej jednotky umiestnenej nad tanečným parketom v svojej prevádzke Steps, ulica Sládkovičová 55/6, XXXXX. V dôsledku toho došlo k nahromadeniu usadenín prachu na vnútornom povrchu hadice klimatizačnej jednotky. Tieto usadeniny sa dňa 7. 12. 2019 v čase približne o 01:00 hod. a to počas prevádzky baru vznietili a spôsobili požiar klimatizačnej jednotky. Následkom

tohto klimatizačná jednotka padla na tanečný parket, kde sa v tom čase nachádzala aj poškodená XXXXX, ktorej pri páde spôsobila popáleniny horných končatín. Uvedený skutok vzhľadom na to, že v bare sa v tom čase nachádzalo približne 150 ľudí, ktorých životy a zdravie boli vydané nebezpečenstvu zo vzniknutého požiaru, zavineného vo forme vedomej nedbanlivosti, bolo potrebné kvalifikovať ako prečin všeobecného ohrozenia podľa § 285 odsek 1 Trestného zákona. Nakoľko uvedeného skutku sa právnická osoba dopustila porušením dôležitej povinnosti, spočívajúcej v nerešpektovaní právnej úpravy smerujúcej práve k ochrane zdravia, jej konanie bolo zároveň potrebné kvalifikovať aj podľa odsek 2 citovaného ustanovenia s poukazom na § 138 písmeno h) Trestného zákona.

Podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku v konaní o prečine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje päť rokov, môže prokurátor so súhlasom obvineného po vznesení obvinenia do podania obžaloby na návrh policajta alebo aj bez návrhu podmiennečne zastaviť trestné stíhanie, ak

- a) vyhlási, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný, a nie sú dôvodné pochybnosti o tom, že jeho vyhlásenie bolo vykonané slobodne, vážne a zrozumiteľne,
- b) nahradil škodu, ak bola činom spôsobená, alebo s poškodeným o jej náhrade uzavrel dohodu alebo urobil iné potrebné opatrenia na jej náhradu, a
- c) vzhľadom na osobu obvineného, s prihliadnutím na jeho doterajší život a na okolnosti prípadu možno takéto rozhodnutie považovať za dostačujúce.

Podľa § 216 odsek 2 Trestného poriadku v uznesení o podmiennečnom zastavení trestného stíhania sa určí obvinenému skúšobná doba na jeden rok až päť rokov. Skúšobná doba sa začína právoplatnosťou uznesenia o podmiennečnom zastavení trestného stíhania.

Ak obvinený v priebehu skúšobnej doby bude viesť riadny život, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil, ak však v skúšobnej dobe podmiennečného zastavenia trestného stíhania sa dopustí trestného činu alebo iného protiprávneho konania prokurátor rozhodne, a to aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje.

Vzhľadom na to, že v tomto prípade boli splnené všetky zákonné podmienky podmiennečného zastavenia trestného stíhania rozhodla som tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Michal Kresánek
prokurátor