



OKRESNÁ PROKURATÚRA LIPTOVSKÝ MIKULÁŠ
Tomášikova 5, 031 80 Liptovský Mikuláš 1

Číslo: 2 Pv 332/19/5505-10
EEČ: 2-39-207-2020

Liptovský Mikuláš 05.03.2020

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: nebezpečné vyhrážanie podľa § 360 odsek 1, odsek 2 písmeno b Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Liptovský Mikuláš

Podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku **podmienečne zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX 727/9, XXXXX XXXXX, Slovensko

väzba: nie

ktorý je stíhaný pre trestný čin:

- prečin: nebezpečné vyhrážanie podľa § 360 odsek 1, odsek 2 písmeno b Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe že:

dňa 23. 8. 2019 okolo 16.00 hod. na ulici Štúrovej v Liptovskom Hrádku, okres XXXXX v obývacej izbe bytu č. 727/9, pod vplyvom alkoholu pristúpil k svojej manželke XXXXX, ktorej povedal v anglickom jazyku „Kill you“, čo v preklade znamená „zabijem ťa“, rukami ju chytil za krk a potom za košeľu, ktorú mala v tom čase oblečenú, pričom prudkým pohybom rúk jej košeľu spoločne so zlatou retiazkou roztrhol, v dôsledku čoho v XXXXX vzbudil dôvodnú obavu o jej život a zdravie.

Podľa § 216 odsek 2 Trestného poriadku je určená skúšobná doba pre obvineného nasledovne:

XXXXX, XXXXX

12 mesiacov

Odôvodnenie:

Poverený príslušník Obvodného oddelenia PZ XXXXX uznesením ORP-576/LH-LM-2019 zo dňa 02. 09. 2019 vzniesol Narenderovi Yadavovi obvinenie za prečin nebezpečného vyhrážania podľa § 360 ods. 1, ods. 2 písm. b/ Trestného zákona, ktorého sa dopustil spôsobom popísaným vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Podľa § 216 ods. 1 Trestného poriadku v konaní o prečine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje päť rokov, môže prokurátor so súhlasom obvineného po vznesení obvinenia do podania obžaloby na návrh policajta alebo aj bez návrhu podmiennečne zastaviť trestné stíhanie, ak vyhlási, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný, a nie sú odôvodnené pochybnosti o tom, že jeho vyhlásenie bolo vykonané slobodne, vážne a zrozumiteľne a nahradil škodu, ak bola činom spôsobená, alebo s poškodeným o jej náhradu uzavrel dohodu alebo urobil iné potrebné opatrenia na jej náhradu, a vzhľadom na osobu obvineného, s prihliadnutím na jeho doterajší život a na okolnosti prípadu možno takéto rozhodnutie považovať za dostačujúce.

Podľa § 216 ods. 2 Trestného poriadku v uznesení o podmiennečnom zastavení trestného stíhania sa určí obvinenému skúšobná doba na jeden rok až päť rokov. Skúšobná doba sa začína právoplatnosťou uznesenia o podmiennečnom zastavení trestného stíhania.

Obvinený XXXXX dňa 23. 10. 2019 vyhlásil, že spáchal skutok, ktorý je mu kladený za vinu a súčasne udelil súhlas na podmiennečné zastavenie trestného stíhania podľa § 216 Trestného poriadku.

Z výpovede poškodenej XXXXX vyplýva, že v trestnom konaní jej nebola spôsobená žiadna škoda, a preto si proti obvinenému neuplatňujú nárok na náhradu škody.

Pretože obvinený sa k spáchaniu prečinu priznal, škodu poškodenej nespôsobil, a za predmetný prečin Trestný zákon umožňuje uložiť trest odňatia slobody s hornou hranicou trestnej sadzby až na tri roky, dospel som k záveru, že boli splnené všetky zákonné podmienky pre postup podľa § 216 ods. 1 Trestného poriadku, teda pre podmiennečné zastavenie trestného stíhania.

S prihliadnutím na osobu páchatela (nebol doposiaľ súdne trestaný) a povahu spáchaného prečinu mám tiež za to, že trestné konanie splnilo svoj účel a jeho podmiennečné zastavenie je možné v danej veci považovať za postačujúce. Obvinenému bola s poukazom na ustanovenie § 216 ods. 2 Trestného poriadku uložená skúšobná doba v trvaní 12 mesiacov, ktorá začne plynúť od právoplatnosti tohto uznesenia.

V prípade, že obvinený bude počas skúšobnej doby viesť riadny život, rozhodnem že

sa osvedčil, a to s účinkami zastavenia trestného stíhania podľa § 9 ods. 1 písm. e/ Trestného poriadku. V opačnom prípade rozhodnem o pokračovaní v trestnom stíhaní.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Marian Vagač
prokurátor