



OKRESNÁ PROKURATÚRA ŽILINA
Moyzesova 20, 011 56 Žilina 1

Číslo: 3 Pv 448/19/5511-13
EEČ: 2-43-1497-2020

Žilina 18.11.2020

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. XXXXX

Trestný čin: prečin: neoprávnené používanie cudzieho motorového vozidla podľa § 216 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Žilina

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinený:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: neoprávnené používanie cudzieho motorového vozidla podľa § 216 odsek 1 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa XXXXX, spisová značka XXXXX, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmiennečne zastavil trestné stíhanie, **osvedčil**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

Obvinený je trestne stíhaný za skutok spočívajúci v tom, že:

dňa XXXXX v čase približne o 02:22 hod. sa neoprávnene zmocnil nákladného motorového vozidla zn. XXXXX XXXXX v hodnote vyčíslenej znalcom z odboru „Doprava cestná“ na sumu 2.500,-€ ku dňu 05.07.2019, ktoré bolo zaparkované v areáli XXXXX v obci XXXXX, XXXXX, okres XXXXX, pričom do chodu ho tam uviedol za použitia kľúča, ktorý bol odložený pod prednou maskou uvedeného vozidla, kde následne bez predchádzajúceho súhlasu a vedomia majiteľa

spoločnosti XXXXX zastúpenej konateľom XXXXX, nar. XXXXX, XXXXX uvedené vozidlo používal a vykonával jazdu po miestnych komunikáciách v obci XXXXX, následne prešiel uvedeným vozidlom po ceste 1/18 až do mesta Martin, odkiaľ pokračoval naspäť po ceste 1/18 až do mesta XXXXX, kde približne v čase 04:26 hod. dňa XXXXX prešiel s uvedeným vozidlom hlavnou bránou XXXXX v obci XXXXX a toto vozidlo zaparkoval na pôvodné miesto, pričom tak spravil aj napriek tomu, že doteraz nebol držiteľom žiadneho vodičského oprávnenia.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Žilina zo dňa XXXXX, spisová značka XXXXX, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, dátum narodenia: XXXXX
12 mesiacov

Odôvodnenie:

XXXXX prokuratúry XXXXX uznesením sp. zn. XXXXX podmiennečne zastavil trestné stíhanie obvineného XXXXX, stíhaného pre prečin neoprávneného používania cudzieho motorového vozidla podľa § 216 ods. 1 Tr. zák. a určil mu skúšobnú dobu v trvaní 12 (dvanásť) mesiacov, ktorá uplynula dňa XXXXX na tom skutkovom základe ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Nakoľko skúšobná doba podmiennečného zastavenia trestného stíhania uplynula dňa XXXXX, do spisu boli zabezpečené správy o povesti obvineného, výpis z ústrednej evidencie priestupkov, odpis registra trestov obvineného.

Konštatujem, že na základe vyžiadaných správ a to odpisu z registra trestov GP SR je zrejmé, že obv. XXXXX sa nedopustil sa žiadneho trestného činu. Z výpisu z ústrednej evidencie priestupkov vyplýva, že obvinený sa síce dopustil jedného priestupku dňa XXXXX, avšak ide o priestupok malej závažnosti, kde ako chodec nebol označený reflexnými prvkami a kráčal po krajnici, za čo dostal napomenutie. Z vyššie uvedené ho konštatujem, že obvinený počas skúšobnej doby viedol riadny život.

Obvinený bol povinný v skúšobnej dobe podmiennečného zastavenia trestného stíhania uhradiť poškodenej spoločnosti XXXXX škodu v celkovej výške 161,79,- €, ktorú uhradil ešte dňa 17.09.2019.

Obvinený teda splnil všetky zákonné podmienky na vyslovenie o osvedčení sa v skúšobnej dobe.

Podľa § 217 ods. 1 Tr. poriadku ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil. Inak rozhodne, a to aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje. O osvedčení alebo o pokračovaní v trestnom stíhaní vydá uznesenie.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania podľa § 9 odsek 1, písmeno e) Tr. poriadku.

Na základe vyššie uvedených skutočností som rozhodla tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia, teda, že sa obvinený XXXXX v skúšobnej dobe podmieneného zastavenia trestného stíhania podľa § 217 ods. 1 Tr. por. osvedčil.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Petra Geralská
prokurátorka