



OKRESNÁ PROKURATÚRA ŽILINA
Moyzesova 20, 011 56 Žilina 1

Číslo: 1 Pv 387/20/5511-8
EEČ: 2-43-1683-2020

Žilina 14.12.2020

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: ublíženie na zdraví podľa § 158 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Žilina

Podľa § 220 odsek 1 Trestného poriadku ***schvaľujem zmier uzavretý medzi:***
obvineným:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX XXXXX, XXXXX
väzba: nie

a

poškodeným:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX

Obsahom zmiernu je:

Suma určená ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona: 160,-€

a súčasne podľa § 215 odsek 1 písmeno g) Trestného poriadku ***zastavujem trestné stíhanie obvineného***

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX XXXXX, Slovensko
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: ublíženie na zdraví podľa § 158 Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

realizované policajtom Oddelenie výkonu služby ODI v Žiline pod spisovou značkou ORP-148/DI-ZA-2020

na tom skutkovom základe, že:

dňa 24.06.2020 v čase o 10:50 hod. viedol svoje osobné motorové vozidlo zn. Peugeot Partner, ev.č.: XXXXX z areálu Stavebnín „XXXXX“ mimo vozovky v smere na miestnu komunikáciu ul. Priemyselná, Žilina, kde nedal prednosť v jazde a vošiel do jazdnej dráhy z ľavej strany prichádzajúcemu osobnému motorovému vozidlu zn. Volkswagen Passat, ev.č.:XXXXX, ktoré vtom čase viedol po komunikácii ul. Priemyselná v smere od ul. Škultétyho na ul. Kragujevska XXXXX, následkom čoho došlo k stretu vozidiel, pričom pri dopravnej nehode XXXXX utrpel zranenia-podvrtnutie krčnej chrbtice a pomliaždenie driekovo-krížovej oblasti, ktoré si vyžiadali vystavenie práceneschopnosti v trvaní 3-4 týždne, čím svojím konaním XXXXX porušil ustanovenie § 21 ods. 1 Zákona č. 8/2009 Z. z. o cestnej premávke v znení neskorších predpisov.

Odôvodnenie:

Poverený príslušník OR PZ ODI Žilina uznesením sp. zn. ČVS:ORP-148/DI-ZA-2020 zo dňa 16.07.2020 podľa § 199 ods. 1 Tr. poriadku začal trestné stíhanie a súčasne podľa § 206 ods. 1 Tr. poriadku vzniesol obvinenie XXXXX pre prečin ublíženia na zdraví podľa § 158 Tr. zák. a to na skutkovom základe, že

dňa 24.06.2020 v čase o 10:50 hod. viedol svoje osobné motorové vozidlo zn. Peugeot Partner, ev.č.: XXXXX z areálu Stavebnín „XXXXX“ mimo vozovky v smere na miestnu komunikáciu ul. Priemyselná, Žilina, kde nedal prednosť v jazde a vošiel do jazdnej dráhy z ľavej strany prichádzajúcemu osobnému motorovému vozidlu zn. Volkswagen Passat, XXXXX ktoré vtom čase viedol po komunikácii ul. Priemyselná v smere od ul. Škultétyho na ul. Kragujevska XXXXX, následkom čoho došlo k stretu vozidiel, pričom pri dopravnej nehode XXXXX utrpel zranenia-podvrtnutie krčnej chrbtice a pomliaždenie driekovo-krížovej oblasti, ktoré si vyžiadali vystavenie práceneschopnosti v trvaní 3-4 týždne, čím svojím konaním XXXXX porušil ustanovenie § 21 ods. 1 Zákona č. 8/2009 Z. z. o cestnej premávke v znení neskorších predpisov.

Po skončení skráteného vyšetrovania mi poverený príslušník PZ predložil spisový materiál spolu s návrhom na podanie obžaloby. Následne som vec odstúpila na konanie probačnému a mediačnému úradníkovi Okresného súdu v Žiline za účelom vykonania mediácie.

V konaní pred probačným a mediačným úradníkom Okresného súdu v Žiline sa obv. XXXXX ku spáchaniu činu, ktorý sa mu kladie za vinu, priznal a vyhlásil, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný. Obvinený nahlásením poistnej udalosti príslušnej poisťovni urobil opatrenie za účelom náhrady škody.

Poškodený XXXXX uviedol, že súhlasí so zmierom. Ďalej uviedol, že

požaduje od obvineného uhradenie bolestného vo výške 208,40,-Eur, t.j. rozdiel medzi vypracovanými znaleckými posudkami, kde bola poškodenému uhradená suma vo výške 556,-Eur a odborným vyjadrením, kde je vyčíslená suma 764,40Eur. Poškodený vyhlásil, že dodržaním tejto dohody sú jeho nároky vo vzťahu k obvinenému v súvislosti s náhradou škody v celom rozsahu uspokojené. Obvinený uhradil poškodenému v kancelárii probačného a mediačného úradníka a za jeho prítomnosti sumu vo výške 210,-Eur, čo vyplýva zo záverečnej správy.

Skutočnosť uzavretia zmiere medzi obvineným XXXXX a poškodeným XXXXX, je zrejma z písomného zmiere uzatvoreného dňa 04.12.2020 v kancelárii probačnej a mediačnej úradníčky Okresného súdu v Žiline.

Z listinných dôkazov zabezpečených v priebehu prípravného konania vypovedajúcich o osobe páchatel'a vyplýva, že obvinený XXXXX nemá žiadny záznam v odpise z registra trestov GP SR a v Ústrednej evidencii priestupkov MV SR má 2 priestupky nižšej závažnosti.

Obvinený XXXXX zložil dňa 07.12.2020 na účet Krajskej prokuratúry v Žiline č. 7000231396/8180, vedenom v štátnej pokladnici sumu vo výške 160,- Eur ako sumu určenú ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákon.

Za prečin ublíženia na zdraví podľa § 158 Tr. zák. dovoľuje Trestný zákon uložiť trest odňatia slobody až na jeden rok.

Podľa § 220 ods. 1 Tr. por. v konaní o prečine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horného hranica neprevyšuje päť rokov, môže prokurátor so súhlasom obvineného a poškodeného rozhodnúť o schválení zmiere a zastaviť trestné stíhanie, ak obvinený

a)vyhlási, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný, a nie sú odôvodnené pochybnosti o tom, že jeho vyhlásenie bolo vykonané slobodne, vážne a určito,
b)nahradil škodu, pokiaľ bola činom spôsobená, alebo urobil iné opatrenia na náhradu škody, alebo inak odstránil ujmu vzniknutú trestným činom, a
c)zloží na účet súdu a v prípravnom konaní na účet prokuratúry peňažnú sumu určenú ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona, a táto peňažná suma nie je zrejme neprimeraná závažnosti spáchaného trestného činu

a vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného činu, na mieru akou bol trestným činom dotknutý verejný záujem, na osobu obvineného a na jeho osobné a majetkové pomery považuje takýto spôsob rozhodnutia za dostačujúci.

Podľa § 215 ods. 1 písm. g) Tr. por. prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak sa schváli zmier medzi obvineným a poškodeným.

Vzhľadom k uvedeným skutočnostiam konštatujem, že v danej veci boli splnené zákonné podmienky stanovené v § 220 Tr. poriadku v smere rozhodnutia o schválení zmiere a zastavení trestného stíhanie. Vo veci ide o konanie o prečine, za ktorý Trestný zákon ustanovuje trest odňatia slobody s hornou hranicou neprevyšujúcou päť rokov, obvinený vyhlásil, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný, pričom nie sú odôvodnené pochybnosti o slobodnosti, vážnosti a určitosti tohto

vyhlásenia, urobil opatrenie smerujúce k náhrade škody spôsobenej trestným činom, zložil na účet prokuratúry peňažnú sumu určenú ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov a táto suma nie je zrejmé neprimeraná závažnosti spáchaného trestného činu a vzhľadom na povahu a závažnosť tohto trestného činu, mieru, akou bol dotknutý verejný záujem, na osobu obvineného a na jeho osobné a majetkové pomery možno prijať záver, že rozhodnutie o schválení zmieru je dostačujúce a odôvodnené. Navyiac je potrebné poukázať na skutočnosť, že sám obvinený ako i poškodená udelili súhlas k takémuto rozhodnutiu prokurátora.

Na základe uvedeného som rozhodla tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustná sťažnosť.

JUDr. Nicol Hantkeová
prokurátorka