



**OKRESNÁ PROKURATÚRA BRATISLAVA II**  
**Kvetná 13, 820 05 Bratislava 25**

Číslo: 1 Pv 326/20/1102-8  
EEČ: 2-9-718-2020

Bratislava II 26.08.2020

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** prečin: nedovolená výroba omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 171 odsek 1 Trestného zákona  
prečin: nedovolená výroba omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 171 odsek 1 Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátor Okresnej prokuratúry Bratislava II

Podľa § 215 odsek 1 písmeno b Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX 10 XXXXX, Slovensko  
povolanie: XXXXX  
väzba: nie  
**mladistvý**

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: nedovolená výroba omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 171 odsek 1 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin  
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

- prečin: nedovolená výroba omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 171 odsek 1 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin  
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

1. dňa 30.10.2006 v čase 12:00 hod. v Bratislave na, Žehrianskej ulici v okolí

Strednej odbornej školy bol kontrolovaný hliadkou OO PZ XXXXX - juh na zistenie totožnosti, pričom počas kontroly z ľavého predného vrečka nohavíc vytiahol 1 ks igelitový sáčok s obsahom neznámej rastliny, o ktorej uviedol že ide o marihuanu a túto dobrovoľne vydal, následne na základe znaleckého posudku z Kriminalistického a expertízneho ústavu Policajného zboru v Bratislave pod č.p.: PPZ-12076/KEUBA-EXP-2006 bolo zistené, že predložená stopa č. 1 - vrecúško sušenej rastliny - vykazuje znaky typické pre rastlinný rod Cannabis - konope, ktoré obsahovalo 275 mg konope s priemernou koncentráciou tetrahydrokanabinolu 7,5 % hmotnostného, čo zodpovedá 1-2 obvyklým jednorázovým dávkam drogy, pričom rastliny rodu Cannabis (konope) sú zaradené v zmysle zákona Národnej rady Slovenskej republiky č. 139/1998 Z.z. o omamných látkach" psychotropných látkach a prípravkoch v znení neskorších predpisov do 1. skupiny omamných látok,

2. dňa 04.11.2010 v čase o 20:40 hod v Bratislave na ulici Rajčianska v areáli ZŠ, príslušníci PMJ KR PZ BA kontrolovali osobu XXXXX, ktorá im počas kontroly dobrovoľne vydala 1 ks plastikový sáčok s obsahom sušenej zelenej rastliny, pričom po skúmaní Kriminalistického expertízneho ústavu v Bratislave bol vyhotovený znalecký posudok pod číslom č.p.: PPZ - 14334/KEU-BA-EXP- 2010, z ktorého bolo zistené, že predložené plastové vrečko obsahovalo konope s hmotnosťou 382 mg, obsahujúce účinnú látku THC v množstve, ktoré je schopné ovplyvniť psychiku užívateľa, kde toto predložené množstvo konope s hmotnosťou 382 mg zodpovedá minimálne jednej obvykle jednorazovej dávke drogy, rastliny rodu Cannabis ( konopa ) sú zaradené v zmysle zákona NR SR č. 139/1998 Z.z. o omamných látkach, psychotropných látkach a prípravkoch v znení neskorších predpisov do I. skupiny omamných látok,

lebo tento skutok nie je trestným činom a nie je dôvod na postúpenie veci.

#### **Odôvodnenie:**

Uznesením povereného príslušníka PZ OSV OR PZ XXXXX V zo dňa 21.02.2007 pod spisovou značkou ČVS:ORP-3072/2-OSV-BA5-2006 bolo podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie ml. XXXXX za úmyselný prečin nedovolennej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držania a obchodovania s nimi podľa § 171 ods. 1 Trestného zákona na tom skutkovom základe, ako je uvedený vo výroku napadnutého uznesenia.

Uznesením povereného príslušníka PZ OSV OR PZ XXXXX II zo dňa 06.12.2010 pod spisovou značkou ČVS:ORP-3717/3-OSV-B2-2010 podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie ml. XXXXX za úmyselný prečin nedovolennej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držania a obchodovania s nimi podľa § 171 ods. 1 Trestného zákona na tom skutkovom základe, ako je uvedený vo výroku napadnutého uznesenia.

Dňa 15.11.2001 vyšetrovateľ PZ podľa § 21 ods. 3 Trestného poriadku spojil uvedené skutku aj s inými skutkami obvineného na spoločné konanie.

Dňa 10.07.2020 vyšetrovateľ PZ vyššie uvedené skutky uznesením podľa § 21 ods. 1 Trestného poriadku vylúčil na samostatné konanie

Vyšetrovateľ PZ dňa 13.07.2020 predložil na Okresnú prokuratúru spisový materiál na previerku, pričom po preštudovaní spisového materiálu som zistil, že existujú dôvody na zastavenie trestného stíhania u oboch skutkov v zmysle § 215 ods. 1 písm. b) Trestného poriadku.

Obvinený XXXXX sa k obom skutkom priznal, pričom jeho priznania sú potvrdené závermi znaleckého posudku Kriministického a expertízneho ústavu PZ v Bratislave, ktorý potvrdil prítomnosť drog v zaistených materiáloch.

Podľa § 8 Trestného zákona trestný čin je protiprávny čin, ktorého znaky sú uvedené v tomto zákone, ak tento zákon neustanovuje inak.

Podľa § 171 ods. 1 Trestného zákona kto neoprávnene prechováva pre vlastnú potrebu omamnú látku, psychotropnú látku, jed alebo prekurzor, potrestá sa odňatím slobody až na tri roky.

Podľa § 135 ods. 1 Trestného zákona prechovávaním omamnej látky, psychotropnej látky, jedu alebo prekurzora pre vlastnú potrebu sa rozumie mať neoprávnene v držbe po akúkoľvek dobu omamnú látku, psychotropnú látku, jed alebo prekurzor v množstve, ktoré zodpovedá najviac trojnásobku obvykle jednorazovej dávky na použitie, a to pre osobnú spotrebu.

Rastliny rodu Cannabis (konope) sú zaradené v zmysle zákona Národnej rady Slovenskej republiky č. 139/1998 Z.z. o omamných látkach" psychotropných látkach a prípravkoch v znení neskorších predpisov do 1. skupiny omamných látok.

Pojem obvykle jednorázová dávka drogy je vymedzený prostredníctvom hmotnostného kritéria a zároveň prostredníctvom minimálneho množstva účinnej látky, ktorá musí byť v konkrétnej omamnej, resp. psychotropnej látke obsiahnutá.

Pojem obvykle jednorázová dávka drogy je však právna kategória, ktorú je nevyhnutné definovať súdnou praxou.

Krajský súd v Bratislave za účelom výkladu a aplikácie ustanovenia § 171 Trestného zákona v spojení s ustanovením § 135 Trestného zákona vo svojom uznesení sp. zn. 4To/44/2016 zo dňa 05.05.2016 (ktoré rozhodnutie bolo vydané po vydaní uznesenia o vznesení obvinenia v posudzovanej veci) vymedzil priemernú obvykle jednorázovú dávku omamnej látky rastliny rodu Cannabis tak, že za priemernú obvykle jednorázovú dávku omamnej látky rastliny rodu Cannabis je potrebné považovať materiál, ktorý dosahuje celkovú hmotnosť minimálne 500 mg.

Obvinený XXXXX prechovával omamnú látku rastliny rodu Cannabis o hmotnosti 275 mg (skutok č. 1) a 382 mg (skutok č. 2).

Vzhľadom na všetky vyššie uvedené skutočnosti a aktuálnu súdnu prax možno konštatovať, že skutky, pre ktoré je obvinený XXXXX stíhaný, nenapĺňajú

znaky skutkovej podstaty trestného činu nedovolenej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 171 ods. 1 Trestného zákona z hľadiska jeho objektívnej stránky, preto bolo rozhodnuté tak, ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia.

Podľa § 215 ods. 1 písm. b) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak nie je tento skutok trestným činom a nie je dôvod na postúpenie veci.

Vzhľadom na zistené skutočnosti som rozhodol tak, ako je uvedené v enunciiate tohto uznesenia.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

Mgr. Boris Brenčič  
prokurátor