



OKRESNÁ PROKURATÚRA BREZNO
Boženy Němcovej 3, 977 31 Brezno

Číslo: 2 Pv 175/19/6603-47
EEČ: 2-46-44-2020

Brezno 18.12.2020

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Brezno

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

v období od 1. novembra 2018 až doposiaľ v mieste svojho trvalého bydliska v obci XXXXX, ako aj na ďalších nezistených miestach, na ktorých sa zdržiaval, neprispieval riadne na výživu svojich XXXXX, nar. XXXXX a XXXXX, nar. XXXXX, XXXXX trvale bytom XXXXX, XXXXX XXXXX, hoci bol rozsudkom XXXXXXXX pod č. k. XXXXX zo dňa XXXXX, právoplatným dňa XXXXX, ktorý bol zmenený rozsudkom XXXXX pod č. k. XXXXX zo dňa XXXXX, právoplatným dňa XXXXX v spojení s rozsudkom XXXXX pod č. k. XXXXX zo dňa XXXXX, zaviazaný prispievať na výživu XXXXX sumou vo výške 130,- € mesačne a na výživu XXXXX sumou vo výške 150,- € mesačne, ktoré mal zasielať vždy do 15-teho dňa v mesiaci vopred k rukám ich matky XXXXX, trvale bytom XXXXX, XXXXX, pričom bol zároveň zaviazaný zaplatiť na zročnom výživnom na XXXXX za obdobie od 11.10.2017 do októbra 2018 vrátane sumu vo výške 252,90 €, no v tomto období zaslal iba dňa 21.11.2018 na účet sumu vo výške 60,- €, dňa 27. 10.2018 sumu vo výške 60,- €, dňa 14.01.2019 sumu vo výške 100,- €, dňa 12. 02.2019 sumu vo výške 100,- € a

dňa 18.03.2019 sumu vo výške 100,- €, v dôsledku čoho jej za uvedené obdobie nezaplatil na bežnom výživnom a zročnom výživnom sumu vo výške 1.512,90 € vyčíslenú do mesiaca apríl 2019 vrátane, pričom následne postupne uhradil XXXXX celé nezaplatené výživné na obe deti až do mesiaca december 2020 vrátane,

lebo zanikla trestnosť činu a trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky.

Odôvodnenie:

Poverený príslušník OO PZ XXXXX v konaní vedenom pod č. XXXXX stíha XXXXX pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Tr. zák., ktorého sa mal dopustiť na tom skutkovom základe, že

v období od 1. novembra 2018 až doposiaľ v mieste svojho trvalého bydliska v obci XXXXX, ako aj na ďalších nezistených miestach, na ktorých sa zdržiaval, neprispieval riadne na výživu svojich XXXXX, nar. XXXXX a XXXXX, nar. XXXXX, obe trvale bytom XXXXX, XXXXX, hoci bol rozsudkom XXXXX pod č. k. XXXXX zo dňa XXXXX, právoplatným dňa XXXXX, ktorý bol zmenený rozsudkom XXXXX pod č. k. XXXXX zo dňa XXXXX, právoplatným dňa XXXXX v spojení s rozsudkom XXXXX pod č. k. XXXXX zo dňa XXXXX, zaviazaný prispievať na výživu XXXXX sumou vo výške 130,- € mesačne a na výživu XXXXX sumou vo výške 150,- € mesačne, ktoré mal zasielať vždy do 15-teho dňa v mesiaci vopred k rukám ich matky XXXXX, trvale bytom XXXXX, XXXXX, pričom bol zároveň zaviazaný zaplatiť na zročnom výživnom na XXXXX za obdobie od 11.10.2017 do októbra 2018 vrátane sumu vo výške 252,90 €, no v tomto období zaslal iba dňa 21.11.2018 na účet sumu vo výške 60,- €, dňa 27. 10.2018 sumu vo výške 60,- €, dňa 14.01.2019 sumu vo výške 100,- €, dňa 12. 02.2019 sumu vo výške 100,- € a dňa 18.03.2019 sumu vo výške 100,- €, v dôsledku čoho jej za uvedené obdobie nezaplatil na bežnom výživnom a zročnom výživnom sumu vo výške 1.512,90 € vyčíslenú do mesiaca apríl 2019 vrátane, pričom následne postupne uhradil XXXXX celé nezaplatené výživné na obe deti až do mesiaca december 2020 vrátane.

V priebehu skráteného vyšetrovania bola k veci vypočutá svedkyňa-poškodená XXXXX, ktorá vo svojich výpovediach okrem iného k veci uviedla, že je matkou XXXXX bytom ako ona, ktorých otcom je jej XXXXX, nar. XXXXX, t. č. niekde XXXXX, ktorý bol na základe rozsudku XXXXX pod č. k. XXXXX zo dňa XXXXX, právoplatného dňa XXXXX zaviazaný mesačne prispievať na výživu ich maloletej XXXXX sumou 130,- Eur a na výživu XXXXX sumou 100,- Eur, ktoré mal zasielať vždy do 15-dňa v mesiaci dopredu k jej rukám a následne bol v zmysle rozsudku XXXXX pod č. k. XXXXX zo dňa XXXXX právoplatného dňa XXXXX s účinnosťou od XXXXX zaviazaný platiť zvýšené výživné na XXXXXXXXX, a to vo výške 130,- Eur, ktoré mal zasielať vždy do 15-dňa v mesiaci dopredu k jej rukám, a taktiež bol týmto rozsudkom zaviazaný zaplatiť dlh na zročnom výživnom na maloletú XXXXX za obdobie od 01.09.2016 do 03.10.2017 vo výške 390,- Eur, ktoré bol povinný zaplatiť do 2 mesiacov od právoplatnosti rozhodnutia, pričom toto zročné výživné on dodatočne uhradil v plnej výške v roku 2018. XXXXX pod č. k. XXXXX zo dňa XXXXX v spojení s XXXXX pod č. k. XXXXX zo dňa XXXXX právoplatného dňa XXXXX s účinnosťou od 01.10.2017 bolo vydané ďalšie rozhodnutie, na základe ktorého bol XXXXX povinný platiť zvýšené výživné na XXXXX vo výške 150,- Eur mesačne, ktoré mal zasielať vždy do 15-dňa v mesiaci dopredu vopred k jej rukám a

taktiež bol uvedeným rozsudkom zaviazaný zaplatiť dlh na zročnom výživnom na XXXXX za obdobie od 11. 10. 2017 do 22. 05. 2018 vo výške 1041,60 Eur, ktoré bol povinný zaplatiť do 2 mesiacov od právoplatnosti rozhodnutia, pričom uviedla, že v tejto sume je zarátaná aj časť zročného výživného na XXXXX, ktoré on už uhradil, a teda na zročnom výživnom jej do právoplatnosti uvedeného rozhodnutia dlhuje cca 260,- Eur. Ďalej k veci uviedla, že uvedenú vyživovaciu povinnosť si jej bývalý manžel XXXXX riadne neplní od mesiaca november 2018, kedy jej poslal na účet dňa 21. 11. 2018 výživné vo výške 60,- Eur, a to spolu na obe ich deti, čo je len časť výživného za mesiac november 2018, v mesiaci december 2018 jej poslal na účet dňa 27.12.2018 výživné vo výške 60,- Eur, v mesiaci január 2019 jej poslal dňa 14.01.2019 výživné vo výške 100,- Eur, vo februári jej poslal dňa 12.02.2019 výživné v sume 100,- Eur, v mesiaci marec jej poslal dňa 18.03.2019 výživné vo výške 100,- Eur, v apríli 2019 jej neposlal žiadne peniaze na výživné, v máji jej poslal dňa 10.05.2019 spolu sumu 60,- Eur, v júni jej poslal dňa 12.06.2019 sumu vo výške 60,- Eur, v júli jej poslal dňa 29.07.2019 výživné vo výške 60,- Eur spolu na obe deti, v auguste jej poslal na účet dňa 27.08.2019 výživné vo výške 70,- Eur, v mesiaci september 2019 jej poslal dňa 30.09.2019 sumu vo výške 69,68,- Eur, v mesiaci október 2019 jej poslal dňa 24.10.2019 sumu vo výške 280,- Eur, v mesiaci november 2019 jej poslal dňa 18.11.2019 sumu vo výške 280,- Eur, v mesiaci december jej dňa 29.12.2019 dal osobne do rúk sumu vo výške 280,- Eur, v mesiaci január roku 2020 jej poslal na účet dňa 20.01.2020 sumu vo výške 280,- Eur, v mesiaci február 2020 jej poslal dňa 27.02.2020 sumu vo výške 280,- Eur, v mesiaci marec 2020 jej poslal dňa 24.03.2020 sumu 280,- Eur, v mesiaci apríl jej poslal dňa 29.04.2020 sumu vo výške 280,- Eur, v mesiaci máj jej poslal dňa 29. 05. 2020 sumu vo výške 280,- Eur, v mesiaci jún jej najskôr poslal dňa 05. 06. 2020 na jej účet cez exekútora sumu vo výške 228,34 Eur a následne jej poslal dňa 29.06.2020 výživné vo výške 280,- Eur, v mesiaci júl 2020 jej poslal na účet dňa 07.07.2020 sumu vo výške 1000,- Eur, z čoho je suma 280,- Eur bežné výživné za júl 2020 na XXXXX a zvyšných 720,- Eur je doplatené výživné za predchádzajúce mesiace, v mesiaci júl 2020 jej poslal dňa 29.07.2020 sumu vo výške 280,- Eur, v mesiaci august jej najskôr poslal na účet dňa 10.08. 2020 sumu vo výške 350,- Eur a následne jej poslal dňa 31.08.2020 sumu 280,- Eur, čo považuje za doplatenú časť výživného za predchádzajúce mesiace, v septembri jej poslal na účet dňa 29.09.2020 sumu 280,- Eur, v mesiaci október jej najskôr poslal na účet dňa 02.10.2020 sumu 1350,- Eur, z čoho považuje sumu 280,- Eur za bežné výživné za október 2020 a zvyšných 1070,- Eur považuje za doplatené dlžné výživné za predchádzajúce mesiace spolu so zročným výživným a následne jej poslal dňa 29.10.2020 na účet sumu vo výške 280,- Eur, čo považuje za výživné za mesiac november 2020 a v mesiaci november 2020 jej prostredníctvom účtu uhradil dňa 30. 11.2020 sumu vo výške 280,- Eur, čo považuje za výživné za mesiac december 2020, čím jej bývalý manžel XXXXX zaplatil všetko dlžné výživné spolu so zročným výživným na ich XXXXX, vrátane mesiaca december 2020. Taktiež vo svojej výpovedi uviedla, že ich deti v dôsledku neplatenia výživného zo strany otca neboli vystavené nebezpečenstvu núdze a uvedený čin nemal trvalo nepriaznivé následky, nakoľko sa o ne vždy vedela postarať a zabezpečiť im všetko potrebné.

Obvinený XXXXX v prípravnom konaní vypočutý nebol, z dôvodu, že sa jeho prítomnosť na výsluchu nepodarilo zabezpečiť. Žiadosť o jeho výsluch prostredníctvom príslušných úradov XXXXX nebola realizovaná z dôvodu, že sa mal v tom čase nachádzať na území Slovenskej republiky, avšak do dnešného dňa sa

nepodarilo zistiť jeho aktuálnu adresu a z uvedeného dôvodu mu bol sudcom pre prípravné konanie podľa § 37 ods. 1 písm. e), § 40 ods. 1 Tr. por. ustanovený obhajca XXXXX, so sídlom XXXXX, XXXXX a konanie voči nemu bolo vedené ako proti ušlému.

Do vyšetrovacieho spisu boli zabezpečené aj doklady o tom, ktoré platby a kedy zaslal XXXXX XXXXX. Ako vyplýva z týchto listinných dôkazov XXXXX uhradil nezaplatené výživné za vyššie uvedené obdobie v celom rozsahu.

Ďalej boli do vyšetrovacieho spisu zabezpečené ďalšie listinné dôkazy, a to rozsudok XXXXX č. k. XXXXX zo dňa 30.04.2014, právoplatného dňa 27.01.2015, rozsudok OS XXXXX č. k. XXXXX zo dňa XXXXX, právoplatného dňa XXXXX, ako aj rozsudok XXXXX č. k. XXXXX zo dňa XXXXX, právoplatný v spojení s XXXXX č. k. XXXXX zo dňa XXXXX, zápisnica o trestnom oznámení XXXXX, správy XXXXX o tom, že XXXXX nebol za obdobie, ktoré bolo predmetom trestného stíhania poberateľom dávky v hmotnej núdzi a o tom, že v období za ktoré bol stíhaný, nebol ani evidovaný ako uchádzač o zamestnanie, ďalej správu z XXXXX o tom, že je vedený v živnostenskom registri, avšak uvedené je neaktívnom stave od roku 2015, z ďalších príslušných správ bolo zistené, že nie je vlastníkom žiadnej nehnuteľnosti a nie je ani držiteľom či vlastníkom motorového vozidla.

Podľa § 215 ods. 1 písm. h) Tr. por. prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

Podľa § 86 ods. 1 písm. a) Tr. zák. trestnosť trestného činu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 Tr. zák. zaniká, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Vzhľadom k tomu, že zo strany obvineného XXXXX došlo k splneniu podmienok v zmysle § 86 písm. a) Tr. zák., teda zaplatil celé zameškané aj zročné výživné ešte v rámci vykonávaného skráteného vyšetrovania a neplnenie výživovacej povinnosti nemalo trvalo nepriaznivé následky, bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

Mgr. Juraj Polakovič
prokurátor