



OKRESNÁ PROKURATÚRA LUČENEC
F. Lehára 12, 984 80 Lučenec 1

Číslo: 1 Pv 274/20/6606-7
EEČ: 2-47-97-2020

Lučenec 14.12.2020

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. XXXXX

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno c Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Lučenec

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX 580/31 XXXXX

adresa na doručovanie písomností: XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno c Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

ako otec maloletých synov XXXXX, nar. XXXXX a XXXXX, nar. XXXXX hoci bol právoplatným rozsudkom Okresného súdu v Lučenci sp. zn. XXXXX zo dňa XXXXX zaviazaný k plateniu výživného mesačne vo výške 70 € na maloletého XXXXX a vo výške 50 € na maloletého XXXXX počnúc dňom 01.08.2014 vždy mesačne predom do 25. dňa toho ktorého mesiaca k rukám matky detí XXXXX, nar. XXXXX, takto uloženú povinnosť riadne, pravidelne a v plnej výške neplnil v XXXXX a inde a za obdobie od mája 2020 do decembra 2020 vrátane, XXXXX na výživnom dlhuje sumu 960 €, ktorého konania sa dopustil napriek tomu, že bol trestným rozkazom Okresného súdu v Lučenci sp. zn. XXXXX zo dňa XXXXX, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa XXXXX uznaný vinným z prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno c) Trestného zákona a bol mu uložený trest odňatia slobody v trvaní 1 rok s podmieneným odkladom jeho výkonu na skúšobnú dobu 2 roky

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Proti obvinenému XXXXX bolo vyšetrovateľom PZ, OR PZ v Lučenci vedené trestné stíhanie pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno c) Trestného zákona na tom skutkovom základe, ktorý je uvedený vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Po ukončení skráteného vyšetrovania vyšetrovateľ PZ, OR PZ v Lučenci na tunajšiu prokuratúru predložil vyšetrovací spis s návrhom na zastavenie trestného stíhania podľa § 215 odsek 1 písmeno h) Trestného poriadku s poukazom na ustanovenie § 86 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona. Preskúmaním vyšetrovacieho spisu som zistila, že predmetný návrh je dôvodný.

Obvinený XXXXX vo svojej výpovedi uviedol, že si je vedomý toho, že výživné na svojich synov XXXXX a XXXXX od mája 2020 skutočne neplatil. Mal na to vážny dôvod, ku ktorému sa odmietol vyjadriť. Žiadne iné skutočnosti vo svojej výpovedi neuviedol avšak prisľúbil, že dlh na výživnom dodatočne uhradí. V ďalšej výpovedi dňa 27.10.2020 uviedol, že svojej bývalej družke XXXXX na účet vložil sumu 300 € ako úhradu výživného. Ďalej vypovedal, že dňa 03.12.2020 na účet poškodenej zaslal sumu 540 €, ako aj to, že dňa 07.12.2020 chce vyplatiť všetko bežné výživné.

Svedkyňa – poškodená XXXXX uviedla, že obvinený na ich dvoch synov mal mesačne zasielať k jej rukám spolu sumu 120 €. Výživné neplatil od mája 2020. S deťmi neutržiava kontakt, nekupuje im žiadne darčeky a nedáva vreckové. Aj napriek tomu deti núdzou netrpeli, pretože poškodená je zamestnaná ako predavačka v jednej predajni v XXXXX. Náhradné výživné od ÚPSVaR nepoberá. V ďalšej výpovedi uviedla, že jej bývalý druh dňa 12.10.2020 poslal na jej účet vedený v Slovenskej sporiteľni sumu 300 €. Následne potvrdila, že dňa 03.12.2020 jej obvinený uhradil sumu 540 € a dňa 07.12.2020 jej na účet poslal sumu 120 €. Týmto vyplatil všetko dlžné výživné vrátane výživného za december 2020.

Súčasťou vyšetrovacieho spisu na č.l. 43-47 sú listinné dôkazy a to fotokópie potvrdení o hotovostných vkladoch na účet poškodenej obvineným XXXXX.

Podľa § 86 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona trestnosť trestného činu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 Trestného zákona zaniká, ak trestný čin nemal trvale nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu. Podľa § 215 odsek 1 písmeno h) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie ak zanikla trestnosť činu.

Keďže obvinený XXXXX využil možnosť ustanovenia § 86 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona a svoju vyživovaciu povinnosť voči maloletým synom XXXXX a XXXXX dodatočne splnil, pričom títo počas obdobia neplatenia výživného núdzou netrpeli, bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Jela Gaštanová
prokurátorka