



OKRESNÁ PROKURATÚRA KOŠICE-OKOLIE
Štúrova 7, 041 47 Košice

Číslo: 2 Pv 476/20/8806-4
EEČ: 2-65-1785-2020

Košice 23.12.2020

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b, písmeno c Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Košice-okolie

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX XXXXX, Slovensko

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b, písmeno c Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

v období od 01.07.2020 až doposiaľ, v katastri mesta XXXXX, okres Košice - okolie a inde si povinný neplnil v plnom rozsahu vyživovaciu povinnosť voči svojim maloletým deťom N. Ž., nar. XXXXX, D. Ž., nar. XXXXX a D.Ž., nar. XXXXX, zverených do osobnej starostlivosti matky XXXXX, nar. XXXXX, trvale bytom XXXXX, ul. XXXXX č. XXXXX okres Košice - okolie, ktorá mu vyplynula z rozsudku Okresného súdu Košice - okolie sp. zn. 19P/56/2019 zo dňa 24.05.2019, právoplatným dňa 07.06.2019, kde týmto rozsudkom bol zaviazaný prispievať na výživu detí sumou vo výške 40,- Eur mesačne na každé dieťa, vždy do 15-teho dňa v mesiaci vopred k rukám matky, čím mu týmto konaním a to zanedbaním vyživovacej povinnosti vznikol dlh na výživnom za uvedené obdobie na všetky deti v celkovej výške 360,- Eur, hoci už bol za takýto čin Trestným rozkazom Okresného súdu Košice - okolie sp. zn. 5/51/2020 zo dňa 10.06.2020, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 10.07.2020, odsúdený

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Uznesením vyšetrovateľa OR PZ v Košiciach – okolie, OKP, Košice sp. zn. ČVS: ORP-462/1-VYS-KS-2020 zo 14.09.2020 bolo podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie a uznesením z 05.11.2020 podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie XXXXX pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. b), písm. c) Trestného zákona, s poukazom na § 138 písm. j) Trestného zákona na tom skutkovom základe, že:

v období od 01.07.2020 až doposiaľ, v katastri mesta XXXXX, okres Košice - okolie a inde si povinný neplnil v plnom rozsahu vyživovaciu povinnosť voči svojim maloletým deťom N. Ž., nar. XXXXX, D. Ž., nar. XXXXX a D. Ž., nar. XXXXX, zverených do osobnej starostlivosti matky XXXXX, nar. XXXXX, trvale bytom XXXXX, ul. XXXXX č. XXXXX okres Košice - okolie, ktorá mu vyplynula z rozsudku Okresného súdu Košice - okolie sp. zn. 19P/56/2019 zo dňa 24.05.2019, právoplatným dňa 07.06.2019, kde týmto rozsudkom bol zaviazaný prispievať na výživu detí sumou vo výške 40,- Eur mesačne na každé dieťa, vždy do 15-teho dňa v mesiaci vopred k rukám matky, čím mu týmto konaním a to zanedbaním vyživovacej povinnosti vznikol dlh na výživnom za uvedené obdobie na všetky deti v celkovej výške 360,- Eur, hoci už bol za takýto čin Trestným rozkazom Okresného súdu Košice - okolie sp. zn. 5/51/2020 zo dňa 10.06.2020, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 10.07.2020, odsúdený.

Po vykonaní dokazovania v skrátrenom vyšetrovaní bol tunajšej prokuratúre podľa § 209 ods. 1 Trestného poriadku predložený spisový materiál s návrhom vyšetrovateľa PZ na rozhodnutie podľa § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku s poukazom na ust. § 86 ods. 1 písm. a) Trestného zákona, keďže obvinený dlžné výživné uhradil v celom rozsahu.

Preskúmaním vyšetrovacieho spisu bolo zistené, že návrh vyšetrovateľa PZ je dôvodný.

V priebehu skrátneho vyšetrovania boli vypočutí obvinený, poškodená, taktiež zabezpečené listinné dôkazy, preukazujúce pracovné, majetkové, zárobné a sociálne pomery povinnej a oprávnenej osoby.

Obvinený XXXXX v zápisnici o výsluchu zo dňa 03.12.2020 uviedol, že si svoju vyživovaciu povinnosť splnil v celom rozsahu, keď dlh splatil do rúk svojej manželky. Boli v rozvodovom konaní, teraz opäť obnovili spolužitie a o ženu a deti sa riadne stará.

Uvedené skutočnosti potvrdila v zápisnici o výsluchu svedka - poškodená XXXXX. Obvinený jej peniaze dával do ruky, nie šekom a to čo dlhoval na výživnom už zaplatil a teda jej už nie je nič dlžný na výživnom.

Podľa § 86 ods. 1 písm. a) Trestného zákona trestnosť zanedbania povinnej výživy (§ 207 Trestného zákona) zaniká, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé

následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Podľa § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikne trestnosť činu.

Uhradením dlžného výživného teda zanikla trestnosť prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona, pre ktorý bol stíhaný obvinený XXXXX, preto bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Týmto rozhodnutím nie sú dotknuté práva poškodeného na náhradu škody, ktorú si môže uplatniť súdnou cestou v civilnom procese.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Dagmar Vargová
prokurátorka