



OKRESNÁ PROKURATÚRA ROŽŇAVA
Nám. 1. mája, 048 01 Rožňava 1

Číslo: Pv 647/20/8808-6
EEČ: 2-67-769-2020

Rožňava 30.12.2020

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Rožňava

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX 52, 048 01 XXXXX, Slovensko

adresa na doručovanie písomností: XXXXX 46, 048 01 XXXXX,
Slovensko

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

v XXXXX a inde, najmenej v období od mesiaca október 2013 doposiaľ, okrem obdobia od 29.02.2016 do 11.04.2016 a od 04.07.2018 do 04.09.2018, kedy bol Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny XXXXX evidovaný ako uchádzač o zamestnanie, si ako otec maloletej XXXXX úmyselne vôbec neplnil svoju vyživovaciu povinnosť vyplývajúcu mu zo zákona č. 36/2005 Z. z. o rodine v znení neskorších predpisov, ktorej rozsah mu bol určený rozsudkom Okresného súdu XXXXX sp. zn. XXXXX zo dňa 16.08.2013, ktorým bol zaviazaný prispievať na výživu maloletej sumou 27,13 € mesačne, v dôsledku čoho za uvedené obdobie dlhuje na výživnom starej matke maloletej, XXXXX, ktorej bola súdom zverená do náhradnej osobnej starostlivosti, sumu najmenej vo výške 2.251,79 €,

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Uznesením vyšetrovateľa Okresného riaditeľstva Policajného zboru v XXXXX oboru kriminálnej polície, 2. oddelenia vyšetrovania, sp. zn. XXXXX zo dňa 25.11.2020 bolo začaté trestné stíhanie a súčasne vznesené obvinenie XXXXX za prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. b) Trestného zákona s poukazom na § 138 písm. b) Trestného zákona, v podstate na tom skutkovom základe, ako je to uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

V priebehu skráteného vyšetrovania obvinený XXXXX uhradil oprávnenej XXXXX, starej matke maloletej XXXXX celé dlžné výživné vo výške 2.251,79 €, čo uviedol aj pri svojom výsluchu zo dňa 14.12.2020. Pričom zároveň dodal, že v súčasnosti je s maloletou aj v každodennom kontakte.

Oprávnená XXXXX pri svojom výsluchu dňa 14.12.2020 potvrdila, že obvinený XXXXX jej po podaní trestného oznámenia uhradil dlžné výživné na maloletú XXXXX v plnej výške a ku dňu výsluchu jej už žiadnu sumu na výživnom pre maloletú nedlhoval. Zároveň potvrdila, že v súčasnosti sa obvinený opäť so svojou dcérou stretáva, občas, keď má peniaze, tak jej kúpi aj oblečenie alebo prispeje na stravu.

Zároveň vykonaným dokazovaním nebolo zistené, že by v dôsledku neplnenia vyživovacej povinnosti obvineným o maloletú XXXXX nebolo riadne postarané a že by trpela núdzou.

Podľa § 86 písm. a) Tr. zák. trestnosť trestného činu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 zaniká, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Podľa § 215 ods. 1 písm. h) Tr. por. prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

Vzhľadom na to, že obvinený XXXXX si dodatočne splnil svoju vyživovaciu povinnosť v plnom rozsahu a splnil tak podmienky ustanovenia o účinnej ľútosti, bolo potrebné trestné stíhanie zastaviť tak, ako je to uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Katarína Molnárová
prokurátorka