



**OKRESNÁ PROKURATÚRA SPIŠSKÁ NOVÁ VES**  
**Elektrárenskú 1, 052 01 Spišská Nová Ves 1**

Číslo: 3 Pv 176/19/8810-11  
EEČ: 2-68-1763-2020

Spišská Nová Ves 20.10.2020

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** prečin: krádež podľa § 212 odsek 2 písmeno d, písmeno f Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátor Okresnej prokuratúry Spišská Nová Ves

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinený:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX 717/48, 053 42 XXXXX, Slovensko

vázba: nie

**mladistvý**

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: krádež podľa § 212 odsek 2 písmeno d, písmeno f Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Spišská Nová Ves zo dňa 9.8.2019, spisová značka 3 Pv 176/19/8810, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmienene zastavil trestné stíhanie, **osvedčil**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

Obvinený je trestne stíhaný za skutok spočívajúci v tom, že:

- dňa 17. apríla 2019 v čase okolo 15:00 h v katastri mesta XXXXX, okr. Spišská Nová Ves, na parcele registra C-KN 3435/1, v lesnom poraste zv. Talengy, patriacom do lesného pôdneho fondu, sekerou zrúbal a odcudzil drevinu - borovica o objeme 0,07 m<sup>3</sup> drevnej hmoty v hodnote 0,84 € ku škode Mestských lesov XXXXX, pričom vyššie uvedeného skutku sa dopustil napriek tomu, že rozhodnutím Okresného úradu Spišská Nová Ves, Odboru všeobecnej vnútornej správy sp. zn. OU-SN-

OVVS-2018/008125 zo dňa 28.08.2018 bol za priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1 Zákona č. 372/1990 o priestupkoch postihnutý sankciou - pokarhanie.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Spišská Nová Ves zo dňa 9.8.2019, spisová značka 3 Pv 176/19/8810, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, dátum narodenia: XXXXX  
12 mesiacov

#### **Odôvodnenie:**

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Spišská Nová Ves sp. zn. 3Pv 176/19/8810 zo dňa 09.08.2019 bolo podľa § 216 ods. 1 Tr. poriadku podmiennečne zastavené trestné stíhanie vedené proti obvinenému ml. XXXXX pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. d/, f/ Trestného zákona na tom skutkovom základe, že dňa 17. apríla 2019 v čase okolo 15:00 h v katastri mesta XXXXX, okr. Spišská Nová Ves, na parcele registra C-KN 3435/1, v lesnom poraste zv. Talengy, patriacom do lesného pôdneho fondu, sekerou zrubal a odcudzil drevinu - borovica o objeme 0,07 m<sup>3</sup> drevnej hmoty v hodnote 0,84 € ku škode Mestských lesov XXXXX, pričom vyššie uvedeného skutku sa dopustil napriek tomu, že rozhodnutím Okresného úradu Spišská Nová Ves, Odboru všeobecnej vnútornej správy sp. zn. OU-SN-OVVS-2018/008125 zo dňa 28.08.2018 bol za priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1 Zákona č. 372/1990 o priestupkoch postihnutý sankciou - pokarhanie.

Podľa § 216 ods. 2 Tr. poriadku bola obvinenému určená skúšobná doba v trvaní 12 mesiacov.

Uznesenie o podmiennečnom zastavení trestného stíhania nadobudlo právoplatnosť dňom 21.08.2019, skúšobná doba takto uplynula dňa 21.08.2020.

Zo správ o povesti, charakteristik ako aj odpisu registra trestov a trestnej lustrácie GP SR som zistil, že obvinený ml. XXXXX sa v skúšobnej dobe podmiennečného zastavenia trestného stíhania trvajúcej od 21.08.2019 do 21.08.2020 nedopustil žiadneho trestného činu ani priestupku.

Podľa § 217 ods. 1 veta prvá Tr. poriadku, ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil.

Vzhľadom na to, že obvinený splnil podmienky uvedené v ust. § 217 ods. 1 Tr. poriadku, bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je to uvedené vo výroku tohto uznesenia.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Roman Kokavec  
prokurátor