



OKRESNÁ PROKURATÚRA TREBIŠOV
Jána Husa 1925/15, 075 01 Trebišov 1

Číslo: 2 Pv 398/20/8811-8
EEČ: 2-69-1726-2020

Trebišov 18.11.2020

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno c Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Trebišov

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX XXXXX, XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno c Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

ako zákonný otec si neplní vyživovaciu povinnosť ktorá mu vyplýva zo Zákona o rodine a zároveň mu bola uložená rozsudkom Okresného súdu XXXXX zo XXXXX, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa XXXXX a rozsudkom Okresného súdu v XXXXX zo dňa XXXXX, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa XXXXX a to v mieste bydliska ako aj inde prispievať na výživu svojho syna mal. XXXXX a svojej dcéry mal. XXXXX sumou 80,-€ mesačne na každé z nich, vždy do 25-teho dňa, toho ktorého mesiaca vopred k rukám matky XXXXX, nar. XXXXX, bytom XXXXX pričom obvinený si svoju vyživovaciu povinnosť plní nepravidelne a nie vždy v stanovených sumách, čím mu takto za obdobie od 01.02.2019 až doposiaľ vznikol dlh na výživnom vo výške 1345,-€, pričom za takýto čin bol v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený a to Trestným rozkazom vydaným sudcom Okresného súdu v XXXXX zo dňa XXXXX právoplatný dňa XXXXX

zastavuje, lebo zanikla trestnosť činu

Odôvodnenie:

Uznesením vyšetrovateľa OR PZ, OKP, 1. oddelenie vyšetrovania v Trebišove pod sp. zn. ORP-XXXXX dňa XXXXX bolo vznesené obvinenie XXXXX pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. c/ Tr. zákona, na tom skutkovom základe ako je to uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenie.

Obvinený v priebehu vyšetrovania využil ustanovenie § 86 ods. 1 písm. a/Tr. zákona o účinnej ľútosti a dlh na bežnom výživnom za obdobie od 01.02.2019 až doposiaľ vo výške 1 345,-€ uhradil k rukám matky detí XXXXX. Uvedenú skutočnosť potvrdila vo svojej výpovedi dňa 05.11.2020 aj matka detí v ktorej uviedla, že dlh na bežnom výživnom za uvedené obdobie považuje za uhradený.

Keďže trestný čin nemal trvalé nepriaznivé následky, lebo páchateľ svoju vyživovaciu povinnosť dodatočne splnil skôr, než bolo o jeho trestnej veci rozhodnuté trestné stíhanie sa zastavuje, lebo zanikla trestnosť činu.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Valéria Kovalová
prokurátorka