



OKRESNÁ PROKURATÚRA STARÁ ĽUBOVŇA
Obrancov mieru 18, 064 01 Stará Ľubovňa

Číslo: Pv 269/20/7710-18
EEČ: 2-59-1412-2020

Stará Ľubovňa 21.12.2020

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**
Trestný čin: prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 písmeno e Trestného zákona
Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Stará Ľubovňa

Podľa § 220 odsek 1 Trestného poriadku ***schvaľujem zmier uzavretý medzi:***
obvineným:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie
mladistvý

a

poškodenou právnickou osobou:

XXXXX

sídlo: XXXXX
právna forma: XXXXX
v zastúpení: XXXXX, splnomocnený zástupca

Obsahom zmiernu je:

Spôsobenú škodu si poškodený XXXXX zastúpený XXXXX nenárokuje, nakoľko škoda vo výške 2,20 eur, ktorú mu svojím konaním spôsobil obvinený ml. XXXXX, mu bola v plnej výške uhradená, keďže drewná hmota, ktoré bola predmetom skutku, mu bola vrátená.

Podľa § 220 ods. 1 písm. c) Trestného poriadku obvinený ml. XXXXX zložil na účet Okresnej prokuratúry Stará Ľubovňa peňažnú sumu vo výške 30,- €, ktorá je určená ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona.

a súčasne podľa § 215 odsek 1 písmeno g) Trestného poriadku **zastavujem trestné stíhanie obvineného**

XXXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie
mladistvý

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 písmeno e Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

realizované policajtom Obvodné oddelenie PZ Podolíneec pod spisovou značkou ORP-164/PD-SL-2020

na tom skutkovom základe, že:

dňa 30.05.2020 v čase okolo 11:00 hod. vošiel do lesného porastu nachádzajúceho sa na pozemku v správe XXXXX v katastrálnom území Lomnička, obec Lomnička, okres Stará Ľubovňa par. č. KN-C 1117, druh lesný pozemok, odkiaľ bez akéhokoľvek súhlasu či povolenia na výrub a ťažbu dreva vyrúbal 1 kus drevnej hmoty druhu smrek obyčajný *Picea abies*, ktorý na mieste rozdelil na tri časti o dĺžke 3,38 m a stredovom priemere 0,14 m, o dĺžke 3,54 m a stredovom priemere 0,11 m a o dĺžke 5,22 m a stredovom priemere 0,08 m, a s uvedenou drevnou hmotou išiel von z lesného porastu smerom k miestu bydliska, kde bol zastavený členom lesnej stráže, čím XXXXX, spôsobil škodu vo výške 2,20 eur.

Odôvodnenie:

Uznesením povereného príslušníka Okresného riaditeľstva PZ v Starej Ľubovni, Obvodného oddelenia PZ v Podolínci sp. zn. ORP-164/PD-SL-2020 zo dňa 23.07.2020 bolo podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie a podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie ml. XXXXX pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. e) Trestného zákona na skutkovom základe, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Obvinený sa k spáchaniu skutku priznal, tento popísal a svoje konanie oľutoval. Uviedol, že dňa 30.05.2020 okolo 11:00 hod vošiel so svojou sekerou do lesa za obcou Lomnička, kde si vyhlíadal strom, tento vyrúbal a rozrúbal na menšie časti, očistil a ťahal ho domov, kde ho na ceste ešte v lese zastavila lesná stráž, ktorej povedal, že na výrub stromu nemá povolenie. Drevo chcel použiť pre svoju potrebu ako stojan na prášenie kobercov. Na rúbanie a zber dreva nemal žiadne povolenie. Obvinený uviedol, že vie že drevo z lesa sa nesmie kradnúť. Obvinený tiež uviedol, že školu už toho času nenavštevuje.

Svedok - splnomocnenec poškodeného XXXXX uviedol, že skutok bol zistený ich lesnou strážou. Ku krádeži došlo v lesnom poraste z parcely KN-C č. 1117, kat. územie Lomnička, číslo porastu 791f000, pričom uvedená parcela patrí do lesného pôdneho fondu a je v správe a užívanie poškodeného štátneho podniku. Obvinený

nemal k predmetnej parcele žiaden vlastnícky vzťah a na výrub drevnej hmoty nemal žiadne povolenie. Drevná hmota bola poškodenému vrátená, a tým pádom bola spôsobená škoda uhradená. Nárok na náhradu škody si podľa § 46 ods. 3 Trestného poriadku splnomocnenec poškodeného neuplatnil.

Svedok XXXXX uviedol, že pracuje ako člen lesnej stráže XXXXX. Dňa 30.05.2020 v čase okolo 12:15 hod. sa pri ňom na ceste v lese zastavil neznámy „Róm“, ktorý mal na podomácky vyrobenej káre zrúbané tri kusy stromu smrek. Ten mu uviedol, že nemá žiadne povolenie na výrub a zber dreva. Preto svedok naňho zavolať políciu.

Svedkyňa XXXXX, matka obvineného, uviedla, že ona ani jej manžel obvineného neposielali rúbať drevo. Obvinený mal ísť do lesa bez ich súhlasu. Svedkyňa povedala, že si chcel na dvore postaviť stojan na prášenie kobercov. S výchovou obvineného svedkyňa nemá žiadne problémy. Obvinený je pokojnej povahy.

Trestná činnosť obvineného je ďalej preukázaná listinnými dôkazmi, a to odborným vyjadrením k výške škody spôsobenej skutkom, zápisnicou o prevzatí zaistenej veci – sekery, potvrdeniami o zaistení veci a o vrátení zaistenej veci – drevnej hmoty - poškodenému ktorou obvinený vyrúbal daný strom, zápisnicou o obhliadke miesta činu vrátane fotodokumentácie, ako aj katastrálnymi mapami a výpismi z listu vlastníctva. Prílohou vyšetrovacieho spisu je sekera, ktorou mal obvinený spáchať skutok.

Podľa § 212 ods. 1 písm. e) Trestného zákona kto si prisvojí cudziu vec tým, že sa jej zmocní a takou vecou je vec z úrody z pozemku, ktorý patrí do poľnohospodárskeho pôdneho fondu, alebo drevo nachádzajúce sa na lesnom pozemku, alebo ryba z rybníka s intenzívnym chovom, potrestá sa odňatím slobody až na dva roky.

Podľa § 220 ods. 1 Trestného poriadku, v konaní o prečine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje päť rokov, môže prokurátor so súhlasom obvineného a poškodeného rozhodnúť o schválení zmieru a zastaviť trestné stíhanie, ak obvinený

a) vyhlási, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný, a nie sú odôvodnené pochybnosti o tom, že jeho vyhlásenie bolo vykonané slobodne, vážne a určito,
b) nahradil škodu, pokiaľ bola činom spôsobená, alebo urobil iné opatrenia na náhradu škody, alebo inak odstránil ujmu vzniknutú trestným činom, a
c) zloží na účet súdu a v prípravnom konaní na účet prokuratúry peňažnú sumu určenú ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona, a táto peňažná suma nie je zrejme neprimeraná závažnosti spáchaného trestného činu a vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného činu, na mieru akou bol trestným činom dotknutý verejný záujem, na osobu obvineného a na jeho osobné a majetkové pomery považuje takýto spôsob rozhodnutia za dostačujúci.

Podľa § 215 ods. 1 písm. g) Trestného poriadku, prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak sa schváli zmier medzi obvineným a poškodeným.

Vzhľadom na vyššie uvedený skutkový a právny stav konštatujem, že vykonaným dokazovaním bolo preukázané, že skutok, pre ktorý sa vedie trestné stíhanie sa stal, má znaky prečinu krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. e) Trestného zákona a tento skutok spáchal obvinený ml. XXXXX. Uvedené konštatovanie je preukázané najmä výsluchom obvineného, ktorý sa priznal k spáchaniu skutku, ale aj výsluchom svedka XXXXX, svedka – splnomocnenca poškodeného XXXXX a svedkyne XXXXX. Trestná činnosť obvineného je preukázaná tiež odborným vyjadrením a zabezpečenými listinnými dôkazmi.

Preskúmaním príslušného spisového materiálu bolo zároveň zistené, že v uvedenej veci sa koná o prečine, pre ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého hranica neprevyšuje hranicu stanovenú v ustanovení § 220 ods. 1 Trestného poriadku.

V priebehu prípravného konania bola na Okresnom súde Stará Ľubovňa vykonaná mediácia, počas ktorej obvinený ml. XXXXX a poškodený XXXXX dali súhlas k vykonaniu mediácie a vyjadrili súhlas s postupom podľa § 220 ods. 1 Trestného poriadku.

Obvinený ml. XXXXX slobodne, vážne a určito vyhlásil, že skutok spáchal, svoje konanie oľutoval a dňa 23.11.2020 uzatvoril s poškodeným XXXXX dohodu o uzatvorení zmiery. S dohodou o uzatvorení zmiery súhlasili aj obhajca obvineného XXXXX, orgán sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately a zákonná zástupkyňa obvineného XXXXX. Súčasťou dohody o uzatvorení zmiery je aj vyhlásenie poškodeného XXXXX, že si od obvineného ml. XXXXX neuplatňuje žiadnu škodu.

Obvinený ml. XXXXX zložil peňažnú sumu vo výške 30,- € na účet Okresnej prokuratúry Stará Ľubovňa vedený v Štátnej pokladnici, číslo účtu SK978180000007000063281, ktorá je v zmysle § 220 ods. 1 písm. c) Trestného poriadku určená ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona.

Výška sumy určená ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona je primeraná závažnosti spáchaného prečinu, výške spôsobenej škody, aj majetkovým pomerom obvineného ml. XXXXX.

Zo spisového materiálu vyplýva, že obvinený ml. XXXXX má v mieste trvalého bydliska dobrú povesť, nevyvoláva žiadne spory. Zo správy orgánu sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately vyplýva, že obvinený je na úseku sociálnej kurately vedený až v súvislosti s predmetnou trestnou vecou. Z výpisu z Ústrednej evidencie priestupkov Ministerstva vnútra SR vyplýva, že obvinený doposiaľ priestupkovo riešený nebol a taktiež doposiaľ nebol súdne trestaný.

Vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného prečinu, na mieru, akou bol prečinom dotknutý verejný záujem, na osobu obvineného a na jeho osobné a majetkové pomery, možno považovať takýto spôsob rozhodnutia za dostačujúci.

Na základe vyššie uvedených skutočností preto bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustná sťažnosť.

JUDr. Filip Trembáč
prokurátor