



OKRESNÁ PROKURATÚRA NOVÉ MESTO NAD VÁHOM
Hviezdoslavova 36, 915 01 Nové Mesto nad Váhom

Číslo: Pv 254/20/3304-14
EEČ: 2-24-1317-2020

Nové Mesto nad Váhom 11.12.2020

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. XXXXX

Trestný čin: prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Nové Mesto nad Váhom

Podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku **podmienečne zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX XXXXX

povolanie: robotník

väzba: nie

ktorý je stíhaný pre trestný čin:

- prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe že:

ako zamestnanec spoločnosti XXXXX, najneskôr odo dňa 30.04.2017 do dňa 31.08.2017, v priestoroch areálu spoločnosti XXXXX, 1325/14 XXXXX, prostredníctvom čipovej karty č. 123 od spoločnosti XXXXX XXXXX, ktorá mu bola pridelená a slúžila na používanie automatov na nápoje a pochutiny umiestnených v bufete, a pomocou ďalšej čipovej karty, opakovane využil nedostatočné zabezpečenie automatu na nápoje umiestneného oproti dverám do bufetu, a to tým spôsobom, že najprv k čítaciemu zariadeniu predmetného automatu priložil čipovú kartu s kreditom vo výške 1,15 Eur, v dôsledku čoho sa po niekoľkých sekundách príslušná suma zobrazila na displeji automatu, po čom obvinený k čítaciemu

zariadeniu priložil jemu pridelenú čipovú kartu č. 123, na ktorú sa následne suma vo výške 1,15 Eur pripísala ako kredit bez toho, že by do uvedeného automatu reálne vložil peniaze, a takýmto spôsobom opakovaným striedaním čipových kariet neoprávnene získal v uvedenom časovom období finančný kredit vo výške 814,45 Eur, ktorý použil na nákup rôzneho tovaru (kávy, nápojov, jedál) z iných automatov patriacich spoločnosti XXXXX XXXXX umiestnených v uvedenom areáli spoločnosti XXXXX a uvedeným konaním spôsobil spoločnosti XXXXX XXXXX, XXXXX 821 09 Bratislava, IČO: XXXXX, škodu vo výške 814,45 Eur

Podľa § 216 odsek 2 Trestného poriadku je určená skúšobná doba pre obvineného nasledovne:

XXXXX, dátum narodenia: XXXXX
12 mesiacov

Podľa § 216 odsek 3 Trestného poriadku sa obvinenému počas skúšobnej doby ukladá nahradiť škodu poškodenej spoločnosti XXXXX XXXXX, XXXXX, 821 09 Bratislava, IČO: XXXXX vo výške 814,45 Eur..

Odôvodnenie:

Poverený príslušník PZ, Obvodného oddelenia PZ v Novom Meste nad Váhom, uznesením pod ČVS: ORP-194/NM-NM-2020 zo dňa 27.04.2020 začal podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku trestné stíhanie vo veci prečinu krádeže podľa § 212 ods. 1 Trestného zákona platného a účinného do 31.07.2019 a súčasne podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vzniesol XXXXX obvinenie pre uvedený prečin, ktorého sa mal dopustiť v podstate na tom skutkovom základe, ako je uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Spáchanie stíhaného skutku XXXXX je preukázané jeho výpoveďou v procesnom postavení obvineného, svedeckou výpoveďou splnomocneného zástupcu poškodenej spoločnosti XXXXX XXXXX výpoveďami svedkov XXXXX XXXXX, XXXXX, ako aj zabezpečenými listinnými dôkazmi.

Podľa § 216 ods. 1 Trestného poriadku v konaní o prečine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje päť rokov, môže prokurátor so súhlasom obvineného po vznesení obvinenia do podania obžaloby na návrh policajta alebo aj bez návrhu podmiennečne zastaviť trestné stíhanie, ak

- a) vyhlási, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný, a nie sú odôvodnené pochybnosti o tom, že jeho vyhlásenie bolo vykonané slobodne, vážne a zrozumiteľne
- b) nahradil škodu, ak bola činom spôsobená, alebo s poškodeným o jej náhrade uzavrel dohodu alebo urobil iné potrebné opatrenia na jej náhradu, a
- c) vzhľadom na osobu obvineného, s prihliadnutím na jeho doterajší život a na okolnosti prípadu možno takéto rozhodnutie považovať za dostačujúce.

Podľa § 216 ods. 2 Trestného poriadku, v uznesení o podmiennečnom zastavení trestného stíhania sa určí obvinenému skúšobná doba na jeden rok až päť rokov. Skúšobná doba sa začína právoplatnosťou uznesenia o podmiennečnom zastavení trestného stíhania.

Podľa § 216 ods. 3 Trestného poriadku obvinenému, ktorý uzavrel s poškodeným dohodu o náhrade škody, sa v uznesení o podmiennečnom zastavení trestného stíhania uloží, aby škodu v priebehu skúšobnej doby uhradil.

Podľa § 216 ods. 4 Trestného poriadku, obvinenému možno tiež podľa odseku 2 uložiť, aby v skúšobnej dobe dodržiaval primerané obmedzenia a povinnosti smerujúce k tomu, aby viedol riadny život alebo aby sa zdržal činnosti, ktorá viedla k spáchaniu prečinu. Obvinený, ktorému boli uložené primerané obmedzenia a povinnosti podľa predchádzajúcej vety, je povinný podrobiť sa kontrole technickými prostriedkami, ak je táto kontrola nariadená. Nariadiť kontrolu technickými prostriedkami možno, ak sú splnené podmienky podľa osobitného predpisu.

Podľa § 212 ods. 1 Trestného zákona platného a účinného do 31.07.2019, kto si prisvojí cudziu vec tým, že sa jej zmocní a spôsobí tak malú škodu, potrestá sa odňatím slobody až na dva roky.

Obvinený XXXXX sa v zápisnici o výsluchu v procesnom postavení obvineného dňa 10.06.2020 k spáchanému skutku priznal a podrobne popísal okolnosti jeho spáchania. Jednoznačne uviedol, že v predmetnom období opakovane prikladal čipovú kartu s kreditom v sume 1,15 Eur k jednému nápojovému automatu a následne vždy priložil svoju čipovú kartu č. 123, na ktorú sa vzápätí pripísal kredit v príslušnej sume, a to všetko bez toho, že by kredit reálne nabíjal pomocou finančnej hotovosti. Obvinený vyhlásil, že spáchal skutok, pre ktorý je trestne stíhaný, pričom taktiež vyhlásil, že súhlasí s podmiennečným zastavením trestného stíhania podľa § 216 ods. 1 Trestného poriadku, čím je splnená podmienka uvedená v ustanovení § 216 ods. 1 písm. a) Trestného poriadku.

Z výpovede splnomocneného zástupcu poškodenej spoločnosti XXXXX XXXXX - XXXXX - zo dňa 14.07.2020 vyplynulo, že do toho dňa obvinený splnomocnenca poškodeného nekontaktoval a ani nezaplatil žiadnu časť spôsobenej škody.

Obvinený sa dňa 16.11.2020 s poškodeným pred probačným a mediačným úradníkom Okresného súdu v Novom Meste nad Váhom dohodol, že uhradí ako náhradu škody spôsobenej poškodenej spoločnosti finančnú čiastku v celkovej výške 814, 45 Eur, a to v štyroch mesačných splátkach, pričom 1. splátka bude uhradená do 15.12.2020 v sume 214,45,-Eur, potom každá ďalšia splátka v sume 200,- Eur k 15. dňu v príslušnom kalendárnom mesiaci na účet splnomocnenej advokátskej kancelárie IBAN: SK43 1100 0000 0026 2985 2963, VS: 0035727110. Za predpokladu, že obvinený uhradí poškodenej spoločnosti dohodnutú sumu riadne a včas, poškodená spoločnosť výslovne prehlasuje, že si nebude voči obvinenému uplatňovať v občianskom ani trestnom súdnom konaní nad rámec prípadného príslušenstva pohľadávky (napr. náhrada trov spojených s uplatneným pohľadávkou) žiadne iné nároky, nakoľko dohodou považuje všetky svoje nároky na náhradu škody spôsobenú konaním obvineného za hore označený trestný čin (okrem prípadného príslušenstva pohľadávky) úplne vysporiadané.

Vzhľadom k tomu, že obvinený XXXXX uzatvoril s poškodeným dohodu o náhrade škody, je potrebné aj podmienku uvedenú v ustanovení § 216 ods. 1 písm. b) Trestného poriadku považovať za splnenú.

Z výpisu z ústrednej evidencie priestupkov Ministerstva vnútra Slovenskej republiky vyplýva, že obvinený pred spáchaním predmetného trestného činu nebol postihnutý za spáchanie priestupku. Z odpisu registra trestov vyplýva, že doposiaľ nebol súdne trestaný. Zo správ zabezpečených k osobe obvineného vyplýva, že tento je zamestnaný v spoločnosti XXXXX od roku 2006 doposiaľ.

Vzhľadom na tieto okolnosti považujem podmienku uvedenú v ustanovení § 216 ods. 1 písm. c) Trestného poriadku u menovaného za splnenú.

Konštatujem, že v predmetnej veci ide o konanie o trestnom čine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje 5 rokov, obvinený s podmiennečným zastavením trestného stíhania súhlasil a zároveň vyhlásil, že spáchal skutok, pre ktorý je trestne stíhaný. Svoje konanie oľutoval a nie sú odôvodnené pochybnosti o tom, že vyhlásenie urobil slobodne, vážne a zrozumiteľne. S poškodeným sa pred probačným a mediačným úradníkom Okresného súdu v Novom Meste nad Váhom dohodol, že uhradí ako náhradu škody spôsobenej poškodenej spoločnosti finančnú čiastku v celkovej výške 814, 45 Eur.

Vzhľadom k osobe obvineného, s prihliadnutím na jeho doterajší život a na okolnosti prípadu, možno rozhodnutie o podmiennečnom zastavení považovať za dostatočné.

Skúšobnú dobu obvinenému XXXXX pri podmiennečnom zastavení trestného stíhania určujem v trvaní 12 (dvanásť) mesiacov, pričom táto začína plynúť dňom nasledujúcim po právoplatnosti tohto uznesenia.

Podľa § 217 ods. 1 Trestného poriadku ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa

obvinený osvedčil. Inak rozhodne, a to aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje. O osvedčení alebo o pokračovaní v trestnom stíhaní vydá uznesenie.

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti som rozhodla tak, ako je uvedené o výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

Mgr. Jana Gavalcová, PhD.
prokurátorka