



OKRESNÁ PROKURATÚRA PRIEVIDZA
M. Mišíka 22, 971 34 Prievidza 1

Číslo: 2 Pv 165/20/3307-13
EEČ: 2-27-1483-2020

Prievidza 03.12.2020

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. XXXXX

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 2 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Prievidza

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: 972 13 XXXXX, Slovensko

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 2 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

hoci obvinenému zo Zákona o rodine vyplýva povinnosť starať sa o výživu svojej dcéry XXXXX, nar. XXXXX a syna XXXXX nar. 10.07.2007 úmyselne sa vyhýba pravidelnému plneniu vyživovacej povinnosti na svoje deti všade, kde sa zdržiava ako aj v mieste trvalého bydliska poškodenej v Nitrianskom Právne od 01.10.2019 do 23. 11. 2020, ktorá mu bola určená rozsudkom Okresného súdu v Prievidzi č. 9Pc/18/2019 zo dňa 10.12.2019, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 07.01.2020, ktorým bol zaviazaný prispievať na výživu svojej dcéry Lucii sumou vo výške 250,-€ mesačne do jej rúk, najneskôr do konca mesiaca, ktorý predchádza mesiacu, za ktorý sa výživné poskytuje, počnúc dňom 21.10.2019, ročné výživné ku dňu vyhlásenia rozsudku vo výške 333,-€ je otec povinný splácať v mesačných splátkach po 10,-€ splatných spolu s bežným výživným do rúk oprávnenej pod hrozbou straty výhody splátok v prípade nezaplatenia dvoch po sebe idúcich splátok a taktiež rozsudkom Okresného súdu v Prievidzi č. 5P/21/2019 zo dňa 08.07.2019, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 24.07.2019, ktorým bol zaviazaný prispievať na výživu

svojho syna Dávida sumou vo výške 150,-€ mesačne, vždy do posledného dňa predchádzajúceho mesiaca vopred, s účinnosťou od právoplatnosti rozsudku do rúk matky, XXXXX nar. XXXXX, trv. bytom XXXXX ul. XXXXX 440/9, ktorej bol syn zverený do osobnej starostlivosti, pričom za uvedené obdobie dlhuje poškodenej XXXXX na nezaplatenom bežnom výživnom sumu vo výške 4 483,-€ na obidve deti, kde uvedeného konania sa dopustil tým, že pracoval v spoločnosti MV Staving, kde pracovný pomer bol rozviazaný ku dňu 09.11.2018 na základe žiadosti obvineného, v období od mesiaca október 2019 doposiaľ mal finančné prostriedky, z ktorých mohol výživné platiť aspoň z časti, podľa svojich možností, v mesiaci október 2019 bola obvinenému zo spoločnosti MV Staving vyplatená suma vo výške 1224,-€, následne bol obvinený cca 2 mesiace pracovne odcestovaný v SRN, následne pracoval brigádnicky, pričom sa nezaevidoval na ÚSVaR ako uchádzač o zamestnanie, nepožiadal o sprostredkovanie práce, hoci boli v ponuke voľné pracovné miesta, zodpovedajúce jeho vzdelaniu a kvalifikácii, teda neurobil dosť pre to, aby si našiel lepšie platenú prácu.

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Poverený príslušník OO PZ XXXXX uznesením číslo ORP-200/NP-PD-2020 dňa 4. 4. 2020 začal trestné stíhanie a dňa 23. 7. 2020 vzniesol obvinenie XXXXX z prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 2 Tr. zák. na tom skutkovom základe, že hoci obvinenému zo Zákona o rodine vyplýva povinnosť starať sa o výživu svojej dcéry XXXXX, nar. XXXXX a syna XXXXX nar. 10.07.2007 úmyselne sa vyhýba pravidelnému plneniu vyživovacej povinnosti na svoje deti všade, kde sa zdržiava ako aj v mieste trvalého bydliska poškodenej v Nitrianskom Právne od 01.10.2019 doposiaľ, ktorá mu bola určená rozsudkom Okresného súdu v Prievidzi č. 9Pc/18/2019 zo dňa 10.12.2019, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 07.01.2020, ktorým bol zaviazaný prispievať na výživu svojej dcéry Lucii sumou vo výške 250,-€ mesačne do jej rúk, najneskôr do konca mesiaca, ktorý predchádza mesiacu, za ktorý sa výživné poskytuje, počnúc dňom 21.10.2019, zročné výživné ku dňu vyhlásenia rozsudku vo výške 333,-€ je otec povinný splácať v mesačných splátkach po 10,-€ splatných spolu s bežným výživným do rúk oprávnenej pod hrozbou straty výhody splátok v prípade nezaplatenia dvoch po sebe idúcich splátok a taktiež rozsudkom Okresného súdu v Prievidzi č. 5P/21/2019 zo dňa 08.07.2019, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 24.07.2019, ktorým bol zaviazaný prispievať na výživu svojho syna Dávida sumou vo výške 150,-€ mesačne, vždy do posledného dňa predchádzajúceho mesiaca vopred, s účinnosťou od právoplatnosti rozsudku do rúk matky, XXXXX nar. XXXXX, trv. bytom XXXXX ul. XXXXX 440/9, ktorej bol syn zverený do osobnej starostlivosti, pričom za uvedené obdobie dlhuje poškodenej XXXXX na nezaplatenom bežnom výživnom sumu vo výške 3233,-€ na obidve deti, kde uvedeného konania sa dopustil tým, že pracoval v spoločnosti MV Staving, kde pracovný pomer bol rozviazaný ku dňu 09.11.2018 na základe žiadosti obvineného, v období od mesiaca október 2019 doposiaľ mal finančné prostriedky, z ktorých mohol výživné platiť aspoň z časti, podľa svojich možností, v mesiaci október 2019 bola obvinenému zo spoločnosti MV Staving vyplatená suma vo výške 1224,-€, následne bol obvinený cca 2 mesiace pracovne odcestovaný v SRN, následne pracoval brigádnicky, pričom sa nezaevidoval na ÚSVaR ako uchádzač o zamestnanie, nepožiadal o sprostredkovanie práce, hoci boli v ponuke voľné pracovné miesta,

zodpovedajúce jeho vzdelaniu a kvalifikácii, teda neurobil dosť pre to, aby si našiel lepšie platenú prácu.

Vykonaným vyšetrovaním bolo preukázané, že obvinený XXXXX svojím konaním naplnil zákonné znaky prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 2 Tr. zák. a to po stránke subjektívnej aj objektívnej. Obvinený XXXXX sa k spáchaniu trestnej činnosti priznal v celom rozsahu a v zápisnici o výsluchu obvineného zo dňa 23. 7. 2020 uviedol, že dlžné výživné sa bude snažiť čím skôr vyplatiť.

V rámci skráteného vyšetrovania si však obvinený XXXXX vyživovaciu povinnosť v celom rozsahu splnil. Svedkyňa - poškodená XXXXX v svojej ostatnej výpovedi dňa 20. 11. 2020 uviedla, že obvinený jej po dcére zaslal v auguste a v septembri 2020 spolu 400 eur, a dňa 18. 11. 2020 jej do vlastných rúk odovzdal sumu vo výške 4 083 eur, teda jej uhradil spolu sumu vo výške 4 483 eur. Uviedla, že obvinený jej mal uhradiť na dcéru Luciu za obdobie od októbra 2019 do 30. 7. 2020 sumu vo výške 2 500 eur a 333 eur ročné výživné a na syna Dávida za obdobie od decembra 2019 do 20. 11. 2020 sumu 1 650 eur. Výživné si teda dodatočne splnil v celom rozsahu. Vypovedala, že čin nemal trvalo nepriaznivé následky pre deti, deti núdzou netrpeli.

Podľa § 215 ods. 1 písm. h Tr. poriadku, prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu. Podľa § 86 ods. 1 písm. a Tr. zákona, trestnosť trestného činu zanedbania povinnej výživy zaniká aj vtedy, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchateľ svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Keďže obidve vyššie uvedené podmienky účinnej ľútosti nastali, rozhodla som tak, ako je uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

Mgr. Zuzana Zuzelková
prokurátorka