



**OKRESNÁ PROKURATÚRA PRIEVIDZA**  
**M. Mišíka 22, 971 34 Prievidza 1**

Číslo: 1 Pv 210/18/3307-29  
EEČ: 2-27-1537-2020

Prievidza 14.12.2020

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. XXXXX

**Trestný čin:** prečin: podvod podľa § 221 odsek 1 Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátor Okresnej prokuratúry Prievidza

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinená:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

väzba: nie

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- prečin: podvod podľa § 221 odsek 1 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Prievidza zo dňa 15.5.2018, spisová značka 1 Pv 210/18/3307, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmienenečne zastavil trestné stíhanie, **osvedčila**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

Obvinená je trestne stíhaná za skutok spočívajúci v tom, že:

si dňa 04.01.2018 v čase o 11.30 h v prevádzke podnikateľského subjektu XXXXX na ul. XXXXX za použitia cudzieho občianskeho preukazu č. XXXXX, vedeného na osobu XXXXX, ktorý bol nahlásený ako odcudzený a ktorý získala od svojho bývalého priateľa, zapožičala pracovné náradie - Aku uhlovú brúsku AG 125-A22 vyr. číslo 84085 v hodnote 178,50 eur a 3 ks akumulátorov B22/5.2 Li-ion, spolu v hodnote 377,12 eur, ktoré v dohodnutom termíne nevrátila a predala ich neznámej osobe za sumu 100 eur, čím spôsobila poškodenému XXXXX škodu vo výške 555,62 eur.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Prievidza zo dňa 15.5.2018, spisová značka 1 Pv 210/18/3307, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, dátum narodenia: XXXXX  
12 mesiacov

#### **Odôvodnenie:**

Uznesením pod sp. zn 1Pv 210/18/3307-5 zo dňa 15.05.2018, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 12.10.2019, bolo podľa § 216 ods. 1 Tr. por. podmienene zastavené trestné stíhanie obvinenej XXXXX za prečin podvodu podľa § 221 odsek 1 Trestného zákona, ktorého sa mala dopustiť na tom skutkovom základe, že si dňa 04.01.2018 v čase o 11.30 h v prevádzke podnikateľského subjektu XXXXX za použitia cudzieho občianskeho preukazu č. XXXXX vedeného na osobu XXXXX, ktorý bol nahlásený ako odcudzený a ktorý získala od svojho bývalého priateľa, zapožičala pracovné náradie - Aku uhlovú brúsku AG 125-A22 výr. číslo 84085 v hodnote 178,50 eur a 3 ks akumulátorov B22/5.2 Li-ion, spolu v hodnote 377,12 eur, ktoré v dohodnutom termíne nevrátila a predala ich neznámej osobe za sumu 100 eur, čím spôsobila poškodenému XXXXX škodu vo výške 555,62 eur.

Podľa § 216 ods. 2 Tr. por. bola obvinenej určená skúšobná doba v trvaní 12 mesiacov, ktorá začala plynúť právoplatnosťou uznesenia o podmienene zastavení trestného stíhania dňa 12.10.2019 a skončila dňa 12.10.2020. Nebola jej uložená povinnosť nahradiť škodu, ani iné povinnosti alebo obmedzenia.

V zmysle ustanovenia § 217 ods. 1 Tr. por. ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil. Inak rozhodne, a to aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje.

Po uplynutí skúšobnej doby podmienenečného zastavenia trestného stíhania bolo zistené, že obvinená sa počas skúšobnej doby nedopustila žiadneho priestupku ani trestného činu, nebolo voči nej vedené trestné stíhanie a nebola vo výkone väzby ani trestu. Zo správy Mestského úradu XXXXX je zrejmé, že nebola riešená v komisii verejného poriadku a neboli na ňu podané žiadne sťažnosti spoluobčanmi.

Vzhľadom na uvedené a na znenie § 217 ods. 1 Tr. por. treba konštatovať, že obvinená v priebehu skúšobnej doby viedla riadny život a ešte v priebehu trestného konania uhradila celú spôsobenú škodu a preto som rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.).

JUDr. Ján Sumilas  
prokurátor