



**OKRESNÁ PROKURATÚRA TRENČÍN**  
**Bernolákova 2, 912 50 Trenčín 1**

Číslo: 1 Pv 603/20/3309-11  
EEČ: 2-28-872-2020

Trenčín 11.12.2020

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátorka Okresnej prokuratúry Trenčín

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX  
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona  
štádium: dokonaný trestný čin  
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

hoci je ako otec mal. XXXXX, narodenej XXXXX na základe Zákona o rodine ako aj na základe rozsudku Okresného súdu XXXXX číslo XXXXX zo dňa 18.02.2009, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 03.03.2009 povinný prispievať na výživu svojej maloletej dcéry sumou vo výške 49,79,- Eur mesačne vždy do 15.dňa príslušného mesiaca vopred k rukám matky XXXXX, bytom XXXXX, XXXXX, si túto svoju vyživovaciu povinnosť riadne neplnil od mesiaca máj 2019 až doposiaľ, čím mu vznikol dlh na nezaplatenom výživnom v celkovej výške 946,01,-Eur, pričom v uvedenom období nebol evidovaný ako uchádzač o zamestnanie, nebol evidovaný ako príjemca pomoci v hmotnej núdzi, ale v období 06/2019 doposiaľ je zamestnaný v spoločnosti XXXXX s.r.o. XXXXX,

lebo zanikla trestnosť činu.

## Odôvodnenie:

Poverený príslušník Obvodného oddelenia Policajného zboru XXXXX uznesením spisová značka ORP-877/DC-TN-2020 zo dňa 06.11.2020 podľa § 206 odsek 1 Trestného poriadku vzniesol obvinenie XXXXX pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona, ktorého sa mal dopustiť na tom skutkovom základe, že si riadne neplní stanovenú vyživovaciu povinnosť, ktorá mu bola uložená rozsudkom Okresného súdu XXXXX číslo XXXXX zo dňa 18.02.2009, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 03.03.2009 a na základe ktorého je povinný prispievať na výživu svojej maloletej dcéry XXXXX, narodenej XXXXX sumou vo výške 49,79,- Eur mesačne vždy do 15.dňa príslušného mesiaca vopred k rukám matky XXXXX, bytom XXXXX, XXXXX, si túto svoju vyživovaciu povinnosť riadne neplnil od mesiaca máj 2019 až doposiaľ, čím mu vznikol dlh na nezaplatenom výživnom v celkovej výške 946,01,- Eur, pričom v uvedenom období nebol evidovaný ako uchádzač o zamestnanie, nebol evidovaný ako príjemca pomoci v hmotnej núdzi, ale v období 06/2019 doposiaľ je zamestnaný v spoločnosti XXXXX s.r.o. XXXXX.

Počas prípravného konania bola vypočutá svedkyňa poškodená XXXXX, obvinený XXXXX a boli zabezpečené nasledovné listinné dôkazy: rozsudok Okresného súdu XXXXX číslo XXXXX zo dňa 18.02.2009, rodný list XXXXX, potvrdenie o návšteve školy, správy k osobe obvineného, odpis z Registra trestov ako aj poštový poukaz o úhrade sumy vo výške 100,- Eur zo dňa 16.11.2020 a potvrdenie o zrealizovaní transakcie vo VÚB banke vo výške 900,- Eur zo dňa 13.11.2020.

Z uvedených dôkazov vyplýva, že obvinený XXXXX v priebehu trestného stíhania uhradil dlh na dlžnom výživnom v plnej sume, pričom uhradil sumu vo výške 1.000,- Eur, o čom svedčí vyjadrenie poškodenej XXXXX ako aj potvrdenie o zrealizovaní transakcie vo VÚB banke vo výške 900,- Eur zo dňa 13.11.2020 a poštový poukaz o úhrade sumy vo výške 100,- Eur zo dňa 16.11.2020.

Vo svojom výsluchu poškodená XXXXX uviedla, že v priebehu mesiaca november 2020 jej obvinený v dvoch splátkach uhradil sumu vo výške 1.000,- Eur a výživné má teda uhradené až do konca roka 2020. Poškodená týmto považuje bežné výživné za doplatené. Z výsluchu poškodenej tiež vyplýva, že počas neplnenia si vyživovacej povinnosti obvineným, maloletá dcéra XXXXX netrpela hmotnou núdzou.

Prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona sa dopusti ten, kto sa najmenej dva mesiace v období dvoch rokov neplní čo aj z nedbanlivosti zákonnú povinnosť vyživovať alebo zaopatrovávať iného.

Zo zabezpečených dôkazov vyplýva že skutok sa stal a vykazuje všetky znaky stíhaného trestného činu prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona.

Vzhľadom k tomu, že obvinený XXXXX si svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu a trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky, zanikla v zmysle osobitného ustanovenia o účinnej ľútosti podľa § 86

písmeno a) Trestného zákona trestnosť činu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona.

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak trestnosť činu zanikla.

Z ustanovenia § 86 písmeno a) Trestného zákona vyplýva, že trestnosť zanedbania povinnej výživy zaniká, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchateľ svoju povinnosť splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

S poukazom na vyššie uvedené skutočnosti bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

Mgr. Lucia Mládenková  
prokurátorka