



**OKRESNÁ PROKURATÚRA GALANTA**  
**Obrancov mieru 2, 924 29 Galanta 1**

Číslo: 1 Pv 435/20/2202-6  
EEČ: 2-17-214-2020

Galanta 16.11.2020

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno c Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátorka Okresnej prokuratúry Galanta

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvinenej:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX  
väzba: nie

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno c Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

ako matka svojich detí mal. XXXXX, nar. XXXXX a mal. XXXXX, nar. XXXXX, trvale bytom u otca XXXXX, nar. XXXXX, trvale bytom XXXXX, XXXXX XXXXX, hoci jej v zmysle Zákona o rodine vyplýva povinnosť vyživovať svoje deti, pričom rozsah vyživovacej povinnosti jej bol upravený rozsudkom Okresného súdu v Galante, č.k. 22P/169/2018 zo dňa 10.05.2019, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 12.06.2019 a ktorým bola zaviazaná prispievať mesačne na výživu mal. syna XXXXX sumou vo výške 45,- € a na mal. syna XXXXX sumou vo výške 45,- € a to vždy do 15-teho dňa toho ktorého mesiaca vopred k rukám otca XXXXX, si túto vyživovaciu povinnosť v mieste bydliska a všade tam, kde sa zdržiavala pravidelne a včas neplnila, hoci vedela o existencii vyživovacej povinnosti, okrem mesiaca máj 2020 kedy uhradila čiastku vo výške 120,- € a mesiaca september 2020 kedy uhradila

čiasťku 350,- €, čím jej za obdobie od mesiaca jún 2020 do mesiaca október 2020 vznikol dlh na výživnom vo výške 250,- €,

lebo zanikla trestnosť činu.

### **Odôvodnenie:**

Uznesením vyšetrovateľa PZ Okresného riaditeľstva Policajného zboru v Galante, odbor kriminálnej polície XXXXX, ČVS:ORP-393/2-VYS-GA-2020 zo dňa 08.09.2020 bolo podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie a súčasne podľa § 206 odsek 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie XXXXX za prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods.1, ods. 3 písm. c) Trestného zákona na tom skutkovom základe ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Obvinenie bolo vznesené na základe trestného oznámenia XXXXX zo dňa 04.08.2020, rozsudku Okresného súdu XXXXX č.k. 22P/169/2018 zo dňa 10.05.2019, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 12.06.2019 a ďalších zadovážených listinných materiálov.

Obvinená pri svojom výsluchu dňa 25.09.2020 uviedla, že si je vedomá svojej povinnosti platiť výživné na svoje deti. Nakoľko však bola nezamestnaná a nemala príjem, tak výživné neplatila. Poberá iba rodinné prídavky vo výške 24,- € a 30,- € na jej ďalšie dieťa. Iný príjem nemá. S deťmi udržiava kontakt podľa možností im aj kupuje nejaké veci. Svoj dlh je ochotná ihneď uhradiť, keď bude mať dostatok finančných prostriedkov. Následne dňa 26.10. 2020 boli na tunajšiu prokuratúru doručené kópie šekov, ktorými je dokladované, že obvinená XXXXX svoj dlh na výživnom v plnej výške uhradila. Táto skutočnosť bola potvrdená telefonicky aj XXXXX ako poškodeným. Zároveň XXXXX potvrdil, že počas obdobia neplnenia si vyživovacej povinnosti obvinenou neboli deti vystavené hmotnej núdzi a všetky základné potreby mali zabezpečené.

Skutočnosť, že výživné bolo v celom rozsahu zaplatené a počas neplnenia si vyživovacej povinnosti zo strany obvinenej vyživované deti netrpeli hmotnou núdzou, odôvodňuje vydanie uznesenia o zastavení trestného stíhania podľa § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku.

Podľa § 86 ods. 1 písm. a) Trestného zákona trestnosť trestného činu zanedbania povinnej výživy (§ 207) zaniká, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchateľ svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Pretože trestnosť činu, s poukazom na § 86 ods. 1 písm. a) Trestného zákona o účinnej ľútosti, zanikla, bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť cestou tunajšej prokuratúry do troch pracovných dní od doručenia uznesenia na Krajskú prokuratúru v Trnave. Sťažnosť má odkladný účinok.

JUDr. Ľubomíra Jakúbková  
prokurátorka