



OKRESNÁ PROKURATÚRA GALANTA
Obrancov mieru 2, 924 29 Galanta 1

Číslo: 3 Pv 250/20/2202-13
EEČ: 2-17-230-2020

Galanta 16.12.2020

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 písmeno g, odsek 2 písmeno b
Trestného zákona

Rozhodol: námestníčka okresnej prokurátorky Okresnej prokuratúry Galanta

Podľa § 215 odsek 1 písmeno e Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie
obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 písmeno g, odsek 2 písmeno b Trestného
zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

1. dňa 23.03.2020 v čase medzi 10.39 hod. do 10.40 hod. v obci XXXXX vošiel do
predajne XXXXX a zobral z regálu cukrovíniiek päť kusov Dezerty Ferrero Rocher,
ktoré si vložil do svojej športovej tašky a následne prešiel cez pokladne bez
zaplatenia a odišiel von z predajne, čím spoločnosti XXXXX spôsobil škodu vo
výške 36.45,-Eur, hoci mu bola dňa 20. decembra 2019 uložená pokuta
nezaplatená na mieste vo výške 30,- Eur za drobnú krádež a hoci bol Trestným
rozkazom Okresného súdu v Nitre č. k. 21T 23/18 z 20.08.2018, právoplatného
dňa 13.09.2018 odsúdený,

2. dňa 23.03.2020 v čase medzi 12.41 hod. do 13.03 hod. vošiel do predajne
XXXXX v obci XXXXX a zobral z regálu cukrovíniiek štyri kusy dezertov
Ferrero Prestige 246g, ktoré si vložil do svojej čiernej športovej tašky,

následne prešiel cez pokladne bez zaplataenia a odišiel von z predajne, čím spoločnosti XXXXX spôsobil škodu vo výške 33.52,-Eur, hoci mu bola dňa 20. decembra 2019 uložená pokuta nezaplataená na mieste vo výške 30,- Eur za drobnú krádež a hoci bol Trestným rozkazom Okresného súdu v Nitre č. k. 21T 23/18 z 20.08.2018, právoplatného dňa 13.09.2018 odsúdený,

pretože obvinený nebol v čase činu pre nepričetnosť trestne zodpovedný.

Odôvodnenie:

Uznesením povereného príslušníka Obvodného oddelenia Policajného zboru Šoporňa (ďalej len „poverený príslušník“) sp. zn. ORP-328/SO-GA-2020 z 22.5.2020 bolo podľa § 199 ods. 1, ods. 2 Tr. por. začaté trestné stíhanie a zároveň podľa § 206 ods. 1 Tr. por. vznesené obvinenie XXXXX za prečin krádeže podľa § 212 odsek 1 písmeno g), odsek 2 písmeno b) Trestného zákona, ktorý sa mal stať na tom skutkovom základe, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Uznesením povereného príslušníka Obvodného oddelenia Policajného zboru Šoporňa sp. zn. ORP-329/SO-GA-2020 z 22.5.2020 bolo podľa § 199 ods. 1, ods. 2 Tr. por. začaté trestné stíhanie a zároveň podľa § 206 ods. 1 Tr. por. vznesené obvinenie XXXXX za prečin krádeže podľa § 212 odsek 1 písmeno g), odsek 2 písmeno b) Trestného zákona, ktorý sa mal stať na tom skutkovom základe, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Následne uznesením povereného príslušníka pod sp. zn. ORP- 328/SO-GA-2020 podľa § 21 odsek 3 Tr. por. (per analogiam) s poukazom na § 18 ods. 1 Tr. por. boli všetky skutky obvineného spojené na spoločné konanie, ktoré bolo vedené na Obvodnom oddelení Policajného zboru Šoporňa pod sp. zn. ORP- 328/SO-GA-2020.

V priebehu skráteného vyšetrovania boli vykonané výsluchy obvineného XXXXX ako aj splnomocnených zástupcov poškodených spoločností XXXXX a XXXXX. Na základe príkazu sudcu pre prípravné konanie Okresného súdu Galanta sp. zn. 1 Tp/123/2020 z 26.08.2020 bol preskúmaný duševný stav obvineného znalcom z odboru zdravotníctvo, odvetvie psychiatria, XXXXX.

Obvinený XXXXX vo svojej výpovedi v procesnom postavení obvineného zo dňa 22.7.2020 uviedol, že je duševne chorý, má v sebe démona, ktorý mu hovorí, že je Kristus a kráľ a nič nekradne, nakoľko je doma všade. Čokoládu Ferrero chcel zobrať svojej starej matke, ale nikto ho nemohol spoznať, lebo mal rúško a čiapku. Bol pod vplyvom tabliet zopiklon, zároveň vyhlásil, že patrí na psychiatriu.

Splnomocnení zástupcovia poškodených XXXXX a XXXXX vo svojich výpovediach, nakoľko neboli očitými svedkami skutkových udalostí, sa vyjadrili k výške spôsobenej škody. XXXXX (splnomocnená zástupkyňa XXXXX) uviedla, že nakoľko tovar bol vrátený, sa nepripája k trestnému konaniu. XXXXX (splnomocnený zástupca XXXXX) pri svojom výsluchu z 25.7.2020 uviedol, že žiada, aby obvinený uhradil škodu vo výške 36,45,- Eur, ktorá bola spôsobená krádežou 5 ks dezertov Ferrero Rocher.

V priebehu prípravného konania boli do spisového materiálu zabezpečené listinné dôkazy – odborné vyjadrenia ohľadom výšky spôsobenej škody, blok na pokutu na mieste nezaplatená, splnomocnenia, kamerové záznamy, správy na obvineného z úradu práce, zo sociálnej poisťovne, odpis registra trestov obvineného ako aj výpis z ústrednej evidencie priestupkov.

Z dôvodov uvádzaných vo výpovedi obvineného bol vypracovaný a zabezpečený znalecký posudok znalcom z odboru zdravotníctvo, odvetvie psychiatria, XXXXX (č. 130/2020). Zo záverov znaleckého posudku vyplýva, že obvinený v čase spáchania skutku trpel forenzne významnou duševnou poruchou a to paranoidnou schizofréniou. Ochorenie sa u neho objektivizovateľne vyvíjalo od roku 2014, je pre ochorenie invalidizovaný, roky sa lieči, bol opakovane psychiatricky ústavne hospitalizovaný. Obvinený v čase spáchania činu nevedel rozpoznať nebezpečenstvo svojho konania pre spoločnosť, nevedel svoje konanie ovládať pre prítomnosť duševnej poruchy, paranoidnej schizofrénie. Obvinený v čase spáchania skutku nemohol v žiadnej podstatnej miere ovládať svoje konanie. Obvinený je chorobne závislý na návykových látkach (opiáty, psychostimulanciá) v aktuálnej dobe sa objektivizovateľne podrobuje substitučnej liečbe látkovej závislosti ambulantnou formou. V čase skutku eventuálne užitie psychoaktívnych látok mohlo zhoršiť priebeh ochorenia, samotné užitie však nemalo vplyv na jeho ovládacie a rozpoznávacie schopnosti. Ochranné liečenie aktuálne je vhodné nariadiť, a to ústavné psychiatrické liečenie, pre prehodnotenie jeho psychofarmakoterapie a kompenzácie jeho stavu, na slobode môže byť pri vynechaní svojej liečby opätovne nebezpečný z hľadiska psychiatrického.

Podľa § 23 Tr. zák. kto pre duševnú poruchu v čase spáchania činu inak trestného nemohol rozpoznať jeho protiprávnosť alebo ovládať svoje konanie, nie je za tento čin trestne zodpovedný, ak tento zákon neustanovuje inak.

Podľa § 215 ods. 1 písm. e) Tr. por. prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.

Vykonaným dokazovaním a následným vyhodnotením dôkazov v zmysle ustanovenia § 2 ods. 12 Tr. por. bolo preukázané, že sa stal skutok, pre ktorý je vedené trestné stíhanie, tento vykazuje znaky pokračovacieho prečinu krádeže podľa § 212 odsek 1 písmeno g), odsek 2 písmeno b) Trestného zákona a možno dostatočne vyvodíť záver, že ho spáchal obvinený. Pre trestnosť činu sa ale vyžaduje naplnenie všetkých znakov skutkovej podstaty toho ktorého trestného činu. Jedným z obligatórnych znakov je i trestne zodpovedný páchatel', t.j. subjekt trestného činu. Trestne zodpovedným páchatelom je len subjekt trestného činu, ktorý splnil zákonom ustanovený vek a je príčetný. Príčetnosť páchatel'a je charakterizovaná jeho rozpoznávacou a ovládacou schopnosťou. Pre vylúčenie trestnej zodpovednosti stačí, ak absentuje jedna z týchto schopností. V prípade, ak páchatel' trestného činu bol v čase jeho spáchania nepríčetný, je to v zmysle Trestného zákona okolnosť vylučujúca jeho trestnú zodpovednosť. Nakoľko obvinený nebol podľa znaleckého dokazovania v čase spáchania prečinu schopný rozpoznať a ani ovládať svoje protispoločenské konanie, chýba základný znak skutkovej podstaty trestných činov pre vyvodenie jeho trestnoprávnej zodpovednosti.

S poukazom na vyššie uvedené dôvody bolo preto potrebné rozhodnúť tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Hajnalka Lelkesová
námestníčka okresnej prokurátorky