



**OKRESNÁ PROKURATÚRA SENICA**  
**Janka Kráľa 735, 905 45 Senica**

Číslo: Pv 37/19/2205-38  
EEČ: 2-19-944-2020

Senica 02.12.2020

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX a spol.**

**Trestný čin:** prečin: porušovanie domovej slobody podľa § 194 odsek 1, odsek 2 písmeno b, písmeno c Trestného zákona

**Rozhodol:** námestníčka okresnej prokurátorky Okresnej prokuratúry Senica

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinení:

1. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX  
povolanie: XXXXX  
väzba: nie  
**mladistvý**

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: porušovanie domovej slobody podľa § 194 odsek 1, odsek 2 písmeno b, písmeno c Trestného zákona  
štádium: dokonaný trestný čin  
forma trestnej súčinnosti: spolupáchateľ podľa § 20 Trestného zákona

2. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX  
povolanie: XXXXX  
väzba: nie  
**mladistvý**

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: porušovanie domovej slobody podľa § 194 odsek 1, odsek 2 písmeno b, písmeno c Trestného zákona  
štádium: dokonaný trestný čin  
forma trestnej súčinnosti: spolupáchateľ podľa § 20 Trestného zákona

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Senica zo dňa 24.9.2019, spisová značka Pv 37/19/2205, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmiennečne zastavil trestné stíhanie, **osvedčili**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

Obvinení sú trestne stíhaní za skutok spočívajúci v tom, že:

obv. ml. XXXXX a obv. ml. XXXXX spoločne s obv. XXXXX (vylúčený na samostatné konanie) po vzájomnej dohode dňa 17.01.2019 v čase okolo 18.44 h vošli v obci XXXXX na oplotený pozemok rodinného domu č. XXXXX majiteľa XXXXX tak, že od poľa zo zadnej časti pozemku preskočili jeho pletivové oplotenie, prešli k stodole nachádzajúcej sa na uvedenom pozemku, kde obv. XXXXX (vylúčený na samostatné konanie) zo zeme vytiahol tyč, ktorá zabraňovala otvoreniu zadných dvojitéch dverí, touto na zadných dverách stodoly vytrhol dosky a takto vytvoreným otvorom vošiel do stodoly, ktorej vnútorné priestory prezrel, následne spoločne všetci traja obvinení prešli k hospodárskej budove, na ktorej sa obv. XXXXX (vylúčený na samostatné konanie) pokúšal otvoriť uzamknuté dvere dokiaľ pri nich nespozoroval svietiť elektronický zabezpečovací zámok, potom všetci traja obvinení pristúpili k ďalším uzamknutým dreveným dverám a na týchto obv. XXXXX (vylúčený na samostatné konanie) tyčou, ktorú pri stodole vytiahol zo zeme vypáčil petlicu, ktorou boli dvere uzamknuté a všetci traja spoločne vstúpili do bývalého chlieva, kde ich pristihol XXXXX, čím spôsobili poškodením kovovej petlice XXXXX, nar. XXXXX, trvale bytom XXXXX, XXXXX č. XXXXX škodu vo výške 1,59 eur. obv. ml. XXXXX a obv. ml. XXXXX spoločne s obv. XXXXX (vylúčený na samostatné konanie) po vzájomnej dohode dňa 17.01.2019 v čase okolo 18.44 h vošli v obci XXXXX na oplotený pozemok rodinného domu č. XXXXX majiteľa XXXXX tak, že od poľa zo zadnej časti pozemku preskočili jeho pletivové oplotenie, prešli k stodole nachádzajúcej sa na uvedenom pozemku, kde obv. XXXXX (vylúčený na samostatné konanie) zo zeme vytiahol tyč, ktorá zabraňovala otvoreniu zadných dvojitéch dverí, touto na zadných dverách stodoly vytrhol dosky a takto vytvoreným otvorom vošiel do stodoly, ktorej vnútorné priestory prezrel, následne spoločne všetci traja obvinení prešli k hospodárskej budove, na ktorej sa obv. XXXXX (vylúčený na samostatné konanie) pokúšal otvoriť uzamknuté dvere dokiaľ pri nich nespozoroval svietiť elektronický zabezpečovací zámok, potom všetci traja obvinení pristúpili k ďalším uzamknutým dreveným dverám a na týchto obv. XXXXX (vylúčený na samostatné konanie) tyčou, ktorú pri stodole vytiahol zo zeme vypáčil petlicu, ktorou boli dvere uzamknuté a všetci traja spoločne vstúpili do bývalého chlieva, kde ich pristihol XXXXX, čím spôsobili poškodením kovovej petlice XXXXX, nar. XXXXX, trvale bytom XXXXX, XXXXX č. XXXXX škodu vo výške 1,59 eur.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Senica zo dňa 24.9.2019, spisová značka Pv 37/19/2205, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

1. XXXXX, dátum narodenia: XXXXX  
12 mesiacov
2. XXXXX, dátum narodenia: XXXXX  
12 mesiacov

**Odôvodnenie:**

Uznesením námestníčky okresnej prokurátorky Okresnej prokuratúry Senica sp. zn. Pv 37/19/2205 zo dňa 24.09.2019 bolo voči obv. ml. XXXXX a obv. ml. XXXXX podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmiennečne zastavené trestné stíhanie pre prečin porušovania domovej slobody podľa § 194 odsek 1, odsek 2 písmeno b/, písmeno c/ Trestného zákona, pričom každému z mladistvých obvinených bola určená skúšobná doba v trvaní 12 (dvanásť) mesiacov, ktorá začala plynúť právoplatnosťou uznesenia o podmiennečnom zastavení trestného stíhania, t. j. od 07.11.2019.

Po uplynutí určenej skúšobnej doby som z jednotlivých správ zistila, že obvinený ml. XXXXX, ako aj obvinený ml. XXXXX sa v skúšobnej dobe nedopustili žiadneho protiprávneho konania. Podľa správy Okresného úradu Senica, odboru všeobecnej vnútornej správy, obvinení nemajú žiadny záznam v Ústrednej evidencii priestupkov Ministerstva vnútra Slovenskej republiky a podľa správy obce XXXXX neboli prejednávaní ani komisiou verejného poriadku. Z aktuálne zabezpečených odpisov registra trestov vyplýva, že obvinení v skúšobnej dobe podmiennečného zastavenia trestného stíhania neboli odsúdení.

Z uvedeného je teda zrejmé, že obvinený ml. XXXXX a obvinený ml. XXXXX viedli v skúšobnej dobe riadny život a vyhovelí uloženým podmienkam, a preto bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

Mgr. Jaroslava Regásková  
námestníčka okresnej prokurátorky