



OKRESNÁ PROKURATÚRA LIPTOVSKÝ MIKULÁŠ
Tomášikova 5, 031 80 Liptovský Mikuláš 1

Číslo: 1 Pv 225/20/5505-15
EEČ: 2-39-1059-2020

Liptovský Mikuláš 08.12.2020

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. XXXXX

Trestný čin: prečin: ublíženie na zdraví podľa § 156 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Liptovský Mikuláš

Podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku **podmienečne zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX 191, 033 01 XXXXX, Slovensko

väzba: nie

ktorý je stíhaný pre trestný čin:

- prečin: ublíženie na zdraví podľa § 156 odsek 1 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe že:

dňa 20. 03. 2020 v čase asi okolo 13:00 hod., v byte č. 21 na adrese Belanská č. 550/11 v Liptovskom Hrádku, po predchádzajúcej hádke so svojou bývalou priateľkou XXXXX, nar. XXXXX, trvale bytom XXXXX č. 222, okres XXXXX, túto chytil rukou za golier bundy pod krkom a odstrčil ju, následne na čo ona spadla na podlahu a zranila sa tak, že mala podvrtnutý krk, ranu na pravej ruke, podliatinu pod okom a pomliaždenie tváre vpravo, pričom tieto zranenia si vyžiadali lekárske ošetrovanie, následnú práceneschopnosť a obmedzenie v obvyklom spôsobe života v trvaní 2 až 3 týždne,

Podľa § 216 odsek 2 Trestného poriadku je určená skúšobná doba pre obvineného nasledovne:

XXXXX, dátum narodenia: XXXXX

12 mesiacov

Podľa § 216 odsek 3 Trestného poriadku sa ukladá náhrada

Odôvodnenie:

Poverený príslušník po skončení vyšetrovania mi predložil spis s návrhom na podanie obžaloby. Preskúmaním spisu som zistil, že obvinený dal súhlas na podmiennečné zastavenie trestného stíhania. Z tohto hľadiska boli splnené podmienky pre postup podľa § 216 Trestného poriadku.

Obvinený sa ku skutku, ktoré sa mu kladie za vinu, priznal, keď slobodne, vážne a zrozumiteľne vyhlásil, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný.

Zo spáchania skutku je obvinený usvedčovaný výpoveďou svedkyne poškodenej XXXXX, ktorá vo výpovedi podrobne popísala konanie obvineného a potvrdila, že po predchádzajúcej hádke ju obvinený chytil rukou za golier bundy pod krkom a odstrčil ju, následne na čo ona spadla na podlahu a zranila sa tak, že mala podvrtnutý krk, ranu na pravej ruke, podliatinu pod okom a pomliaždenie tváre vpravo, pričom tieto zranenia si vyžiadali lekárske ošetrenie, následnú práceneschopnosť v trvaní 40 dní.

Podľa znaleckého posudku boli poškodenej spôsobené zranenia natiahnutie šlachovo – väzivového aparátu krčnej chrbtice, pohmoždenie mäkkých častí pravej strany tváre, tržno – zhmoždenú ranu pravej ruky, pohmoždenie pravej strany hrudníka, ktoré zranenia obmedzovali poškodenú v obvyklom spôsobe života v trvaní 2 maximálne 3 týždne.

Trestná sadzba za uvedený prečin je až na 2 roky trestu odňatia slobody.

Podľa § 216 ods. 1 Trestného poriadku v konaní o prečine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje 5 rokov, môže prokurátor so súhlasom obvineného po vznesení obvinenia do podania obžaloby na návrh policajta, alebo aj bez návrhu, podmiennečne zastaviť trestné stíhanie, ak obvinený vyhlási, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný a nie sú odôvodnené pochybnosti o tom, že jeho vyhlásenie bolo vykonané slobodne, vážne a zrozumiteľne a nahradil škodu, pokiaľ bola činom spôsobená alebo s poškodeným o jej náhrade uzavrel dohodu alebo urobil iné potrebné opatrenia na jej náhradu a vzhľadom na osobu obvineného, s prihliadnutím na jeho doterajší život a na okolnosti prípadu, možno takéto rozhodnutie považovať za dostačujúce.

XXXXX v odpise z registra trestov nemá záznam. V rámci mediácie pred mediačným úradníkom uviedol, že poškodenej nahradil škodu, ktorú požadovala uhradiť, a to vo výške 1594,02 Eur, pričom doložil aj doklad o poukázaní uvedenej sumy na účet poškodenej. Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti mám za to, že u obvineného XXXXX sú splnené všetky zákonom stanovené podmienky potrebné pre podmiennečné zastavenie trestného stíhania.

Počas skúšobnej doby bude obvinený musieť viesť riadny život, nedopúšťať sa trestnej, ani inej protispoločenskej činnosti. Ak týmto podmienkam vyhovie, rozhodne sa o jeho osvedčení. Inak sa bude, a to prípadne aj počas skúšobnej doby, v trestnom stíhaní pokračovať.

Skúšobná doba v trvaní 12 mesiacov bola určená s prihliadnutím na osobu obvineného a všetky okolnosti prípadu.

S poukázaním na uvedené som preto rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Juraj Stankoviánsky
prokurátor